

عقائد اہلسنت کا پاسبان

کلام حق

پاکستان

دعائی

مجلد

▶ درگاہ رسالت میں خاضری کے آداب
نیس تحریر: حضرت علامہ شہداء قادری (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ معجزہ ظلم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا ایمان لانا
مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ سَلَامَةُ صَنِيعَةِ الْمُرْصَعَةِ

▶ تشریح بیست و نہ مسئلہ کا ایک نایاب رسالہ
مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ تفسیر کے شرف قرآن کی فریاد

▶ مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ غیب کی نجد (قدیس سوم)

▶ مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

▶ مسیح عظیم جند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان (رحمۃ اللہ علیہ)

کتابی سلسلہ

عقائد اہلسنت کا پاسبان

شمارہ نمبر 6

مارچ، اپریل 2011ء

کلمہ حق

دوماہی مجلہ

تاریخ اشاعت

22 جون 2011ء

بیضی نظر

فرید الدہری، وحید العصر، حقہ السلف، مجتہد الخلف، جامع الحقین، سراج المذہبین
شیخ الاسلام، المسلمین، خاتمة الفقہاء والمحدثین، سلطان العلماء، المکررین
برہان الفقہاء، المصدرون، بحر العلوم، کاشف السرا، المکتوم، زین العرب، والشمس
والمقیض، الکفالات، الراسخ فی العلم، علی حضرت امام وعلیہ السلام، مہرودین، ولایت، مطلق

امام الشاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی

رحمۃ اللہ علیہ

تایید شد

ایڈیٹر

غلام صدیق نقشبندی
نقشبندی مجددی

عبدالمصطفیٰ رضوی

بذریعہ فواد نکات رابطہ کے لیے پتہ: ROX 7786، R.O. سندھ دہراوی

کلمہ حق حاصل کرنے کے لیے رابطہ نمبر 2311741-0324

قیمت فی شمارہ 25 روپے

پاسبان اہل سنت و جماعت

(پاکستان)

نمبر	نام مضمون و مصنف	صفحہ نمبر
1	پارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب ریس التحریر حضرت علامہ ارشد القادری (انڈیا)	3
2	مجربہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا ایمان لانا اعظم ہند حضرت مولانا ابراہیم رضا خان رحمۃ اللہ علیہ	5
3	الْقِلَازَةُ الطَّيِّبَةُ الْمَرْصُوعَةُ (حضرت شیر بیٹہ سنت کا ایک نایاب رسالہ) امام ابوالحسن علی ہمدانی مدظلہ العالی مولانا حشمت علی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ	8
4	ظاہر القادری کے خلاف قرآن کی فریاد علامہ محمد امجد علی صاحب دہلوی	53
5	اکاویب آل نبی (قسط سوم) مناظر اسلام ابو القاسم علی صاحب دہلوی	68
6	دیوبندی تلبیسات کا جائزہ میشم عباس رضوی	80
7	دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں۔ (قسط 5) میشم عباس رضوی	89
8	وہابیوں کے تضادات (قسط 5) میشم عباس رضوی	93

درس قرآن

پارگاہ رسالت میں حاضری کے آداب
علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ (انڈیا)

إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ وَرَاءِ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ ۚ وَلَوْلَا آتَمُّ صَبْرٌ وَاسْتِصْبَاحٌ لَخُفِّضَ السُّجُودَ لَكَانَ خَيْرًا لَّهُمْ ۚ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو حِلْمٍ ۚ

محبوب! جو لوگ کمرے کے باہر کھڑے ہو کر آپ کو آواز دے رہے ہیں ان میں زیادہ تر ایسے ہیں جو (منصب نبوت کے آداب سے) نااہل ہیں اگر وہ صبر کے ساتھ آپ کی تشریف آوری کا انتظار کرتے تو یہ ان کے حق میں کہیں بہتر ہوتا۔ اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔ الحجرات

شان نزول: کہتے ہیں کہ ہمیں دو پہر کے وقت بے تاب شہداء کیوں کا ایک وفد مسجد نبوی کے دروازے پر پہنچا۔ وہ بہت دیر دراز سے ایک قبیلے سے آیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دست حق پرست پر مشرف ہوا سلام ہوئے کا اضطراب شوق یہاں تک کھینچ لایا تھا۔ جن اونٹوں پر وہ سوار تھے انہیں بٹھا بھی نہ پاسے تھے کہ وہیں سے کھڑے کھڑے دریافت کیا۔ انہی آخر الزمان اس وقت کیوں ملیں گے؟ لوگوں نے جواب دیا۔ وہ اپنے کاشانہ رحمت میں آرام فرما رہے ہوں گے۔ بس اتنا سننا تھا کہ بے تابی شوق میں وہیں سے پیچھے کود پڑے اور سرکار کے دولت سراے عزت میں کھڑے ہو کر آواز دینا شروع کیا۔ ان کی آواز پر حضور کی نیند اٹھ گئی۔ باہر تشریف لائے اور انہیں دولت ایمان سے فیض یاب کیا۔

ان کو بے عقل اس لئے فرمایا کہ انہوں نے منصب نبوت کے شایان شان حسن ادب کا مظاہرہ نہ کیا کہ عقل حسن ادب کی متقاضی ہے۔ جیسا کہ بیضاوی میں ہے:

إِذَا الْعَقْلُ يَتَلَصَّصُنِي حَسَنُ الْأَدَبِ (تفسیر بیضاوی ج ۳ ص ۱۵)

قرآن کی اس آیت سے معلوم ہوا کہ بے ادب بے عقل ہوتا ہے۔ لہذا علماء دیوبند نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں اور شیعوں نے صحابہ کرام کی شان میں بے ادبی کا مظاہرہ کر کے اپنی بے عقلی پر مہر جہت کر دی ہے۔ لہذا دیوبندیوں اور شیعوں کو اپنا پیشوا ماننے والا بھی بڑا ہی بے عقل انسان ہے۔ (فقیر قادری رضوی)

ابھی اس محفل نور سے اٹھے بھی نہ تھے کہ حضرت جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام خدائے ذوالجلال کی طرف سے آیت کریمہ لے کر نازل ہوئے۔

آیت کا مضمون پڑھنے کے بعد بالکل ایسا محسوس ہوتا ہے کہ سلطان کائنات نے اپنے نائب السلطنت کے دربار میں حاضری کے آداب سکھانے کیلئے اپنی رعایا کے نام ایک فرمان جاری کیا ہے۔

تشریح۔

رشتہ محبت کی ذرا نرا کت ملاحظہ فرمائیے۔ نبی کا منصب فریضہ ہے کہ وہ لوگوں کو خدائے واحد کا پرستار بنائے۔ ظاہر ہے کہ لوگ کلمہ توحید کا اشتیاق لے کر پیغمبر کی چوکھٹ تک آئے ان کی یہ قراری قطعاً ایک ایسے فرض کے لیے ہے کہ جس کا تعلق منصب نبوت سے بھی ہے۔ اس کے لیے آج وہ خود آواز دے رہے ہیں۔ آواز کے پیچھے مقصد کی ہم آہنگی سے کون انکار کر سکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود خدائے کر و گار کے تین یہ کام محبوب کے خواب ناز سے زیادہ اہم نہیں ہو سکتا۔ دونوں جہاں کا چین جس کی راحت جاں سے وابستہ ہے۔ اس کے آرام میں خلل ڈالنے کے معنی سوا اس کے اور کیا ہیں۔ کہ پوری کائنات کی آسائش کو چھیڑ دیا جائے۔

پھر دار فتنگی شوق کا یہ مطلب بھی ہرگز نہیں ہے۔ کہ آداب عشق کی ان حدود سے کوئی تجاوز کر جائے جہاں تنقیص شان کا شبہ ہونے لگے۔

عرب کا ذرہ نواز تمہیں اپنے پہلو میں بٹھالیتا ہے تو اس احسان بے پایاں کا شکر ادا کرو کہ ایک پیکر نور سے خاکساروں کا رشتہ ہی کیا؟ اور ایک لمحے کیلئے بھی اسے نہ بھولو کہ وہ روئے زمین کا پیغمبر ہی نہیں ہے۔ خدائے ذوالجلال کا محبوب بھی ہے۔

ان کی بارگاہ کے حاضر باش شیوہ ادب سیکھیں۔

پیکر بشری سے دھوکہ نہ کھائیں۔ اپنے وقت کا سب سے بڑا

زاہد (شیطان) اسی تقصیر پر عالم قدس سے نکالا گیا تھا۔ فرزند ان آدم کو غفلت سے

چونکا نے کیلئے تحریرات الہی کی یہ پہلی مثال کافی ہوگی کہ محبوب کے دامن سے مربوط

ہوئے بغیر خدا کے ساتھ سجدہ بندگی کا بھی کوئی رشتہ قائل اعتنا نہیں ہو سکتا۔

معجزہ علم غیب کی وجہ سے یہودیوں کا اسلام قبول کرنا

حضرت مضر اعظم ہند مولانا ابراہیم رضا خاں رضی اللہ عنہ

وَعَنْ صَفْوَانَ بْنِ عَسَالٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ يَهُودِيٌّ لِصَاحِبِهِ إِذْ هَبَّ بِنَا إِلَى هَذَا النَّبِيِّ فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ لَا تَقُلْ نَبِيٌّ إِنَّهُ لَوْ سَمِعَكَ لَكَانَ لَهُ أَرْبَعُ أَعْيُنٍ فَاتَّكَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَأَلَهُ عَنْ تِسْعِ آيَاتٍ يَبَيِّنَاتٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تُسْرِفُوا وَلَا تَزُولُوا وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا تَمْشُوا بِهَرَى إِلَى دِي سُلْطَانٍ لِيَقْتُلَهُ وَلَا تَعْرُوا وَلَا تَأْكُلُوا الرِّبَا وَلَا تَقْذِفُوا مُحْصِنَةً وَلَا تَوَلُّوا لِفِرَارٍ يَوْمَ الزَّحْفِ وَعَلَيْكُمْ خَاصَّةٌ أَنْ لَا تَعْتَدُوا فِي السَّبْتِ قَالَ فَقَبِلَ يَدَيْهِ وَرَجَلَيْهِ وَكَأَلَا نَشْهَدُ أَنَّكَ نَبِيٌّ قَالَ فَمَا يَمْنَعُكُمْ أَنْ تَتَّبِعُونِي قَالُوا إِنَّ قَاوُدَ دَعَا رَبَّهُ أَنْ لَا يَزَالَ مِنْ قَدَيْتِهِ نَبِيٌّ وَأَنَا نَخَافُ أَنْ تَقْتُلَنَا يَهُودَ۔

”صفوان بن عسال رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ایک یہودی نے اپنے ہمراہی (یہودی) سے کہا کہ ہم کو پہنچاؤ اس نبی کی طرف (خدمت میں) تو کہا اس کے ہمراہی نے کہ نبی مت کہو کہ وہ سن لیں گے کہ یہود مجھے نبی کہتے ہیں تو ان کی چار آنکھیں ہو جائیں گی غایت سرور و شادمانی سے۔ پس آئے ہر دور رسول اللہ ﷺ کی خدمت مبارک میں تو پوچھا تو باتوں کو (نو آیات حیات کو) تو فرمایا رسول اللہ ﷺ نے کہ (1) اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو، (2) نہ چوری کرو، (3) نہ زنا کرو، (4) ناحق مت کرو اور (5) بے گناہ کو کسی حاکم کے پاس نہ لے جاؤ تا کہ وہ اسے قتل کرے (6) اور جاو نہ کرو، (7) سود مت کھاؤ (8) اور عورت پار سا پر تہمت نہ رکھو (9) اور روز جنگ پیچھے نہ دکھاؤ۔ اور (10) ہفتہ کے دن جد سے تجاوز نہ کرو اس دن شکار نہ کھلو۔ یہ تمہارے لیے خاص ہے اے یہود۔

تو یہودیوں نے تو (9) باتیں پوچھیں جواب دیا گیا اس کا۔ جیسا ہم نے نمبر لگا کر بتلا دیا ہے تو

حضرت شیخ عبدالحق رملوی نے ائمہ الامعات میں لکھا ہے کہ

”سأنا... ده حكم بتر الن سوال جیسا ساخته و دھم را کہ مخصوص
ہاں... در دل مضمر داشته آمدند و از قد حکم بصریح سوال کردند.
پس از صورت... کہ را ذکر دو دھم را کہ مضمر داشته بودند بایں
... کشف فرمود از ب جہت بوسہ بردست و پائے شریف دادند.“
ترجمہ: ”یہودیوں نے نو باتوں کو دریافت کیا۔ ایک بات دل میں پوشیدہ رکھی (کہ اگر نبی ہیں تو
غیب جانتے ہوں گے اس کا جواب بھی دیں) تو حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو (9) باتوں کا جواب
بھی دیا اور جو ان کے دلوں میں پوشیدہ تھی اس کا بھی جواب دے دیا“ ازیں جہت بوسہ
بردست و پائے شریف دادند، (ترجمہ) ”اس وجہ سے ان یہود نے بوسہ لیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
پاتھوں کا اور قدم شریف کا“

قال فقبلا يديه ورجليه

ترجمہ: تو کہا (مفتوان رضی اللہ عنہ نے) پس یہودیوں نے بوسہ لیا ہر دو ہاتھ کا اور ہر دو پاؤں

شریف کا۔

قالا لشهد انك نبى۔

کہا (ان دونوں نے) ہم گواہی دیتے ہیں کہ نبی ہیں۔ (دائے غیوب ہیں) یعنی دستیم و
شناختیم قرآنہ پیغمبری۔ (نبی ہم نے جان لیا اور پہچان لیا کہ آپ نبی ہیں) کیونکہ دلوں کا
حال جانتے ہیں)

تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم کو میری اتھارے کیا چیز روکتی ہے۔ ان یہود نے کہا۔ حضرت داؤد
نے یہ دعا کی تھی کہ میری ذریت میں ہمیشہ پیغمبری رہے اور ہم ذرتے ہیں کہ یہودی ہمیں قتل نہ کریں۔

اس حدیث میں یہ باتیں غور طلب ہیں کہ یہود نے ایک۔ ال دل میں پہچان لیا۔ کسی طرح ظاہر نہ کیا
تو بھی حضور نے اس کا جواب دے دیا۔ معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نبی ہیں۔ (نبی دانائے غیب ہیں
کیونکہ نبی کے معنی یہی ہیں۔ دباؤ خمیر

یعنی نبی بمعنی خمیر۔ اسی وجہ سے یہودیوں نے پاؤں مبارک کو اور دست ہائے مبارک کو بوسہ دیا۔ اور

کہا، ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ نبی ہیں۔

اس حدیث سے جہاں علم غیب کا ثبوت ہے وہاں یہ بات بھی ہے کہ بوسہ بردست و پائے شریف
کو مستحب ہے مندوب ہے مستحسن ہے۔ تو وہی ایسی تعظیم کو جھٹکا بھی ہے جو دل سے معتقد ہوتا ہے نبی کے
فضل و کمال کا تو ان کے اس فضل و کمال کا یہاں یوں اظہار ہوا کہ جو دل میں پوشیدہ ہے اسے بھی جان لیتے
ہیں۔ اسے جان کر تو پیروں گر پڑے اور ہاتھوں کو چوم لیا۔

تو نکتہ یہ ہے جو علم غیب نبی کا منکر ہے۔ وہی ایسی تعظیم کو شرک کہہ رہا ہے کیونکہ ان کے دل میں نبی
کی عظمت تو نہیں وہ ہوتی جب کہ نبی کے فضل و کمال کا معتقد ہوتا۔ علم غیب نبی پر ایمان ہوتا۔ جب یہ نہیں تو
وہ کیوں قدم نبی چومے کیوں دست نبی کرے۔ ہم الحمد للہ چونکہ ایمان لاتے ہیں فضل نبی پر یوں قدم
نبی کو ترس رہے ہیں۔ تو انشاء اللہ ان کی قدم نبی دست نبی کا شرف حاصل کریں گے قبر میں، حشر میں۔

الحمد للہ، الحمد للہ، ما شاء اللہ (ماہنامہ اعلیٰ حضرت بریلی، جنوری 1964ء)



دیوبندیوں کے شیخ الاسلام مولوی حسین احمد مدنی کے نزدیک

ہندوؤں کی جماعت کا نگریں میں شرکت فرض ہے

مولوی عبدالماجد وریا آبادی نے اپنی مرتب کردہ کتاب

”حکیم الامت“ میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی کے بارے

میں لکھا ہے کہ

”متواتر اور معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت مولانا حسین

احمد صاحب کانگریس کی شرکت کو فرض فرماتے ہیں۔“

(حکیم الامت صفحہ 149، مطبوعہ مکتبہ مدینہ، اردو بازار لاہور)

مصنف مصطفیٰ ﷺ پر کئے گئے مخالفین کے سوالات کے دندان شکن جوابات

الْقِلَادَةُ الطِّيبَةُ الْمُرَصَّعَةُ

علی

نُحُورُ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

مؤلفہ

مولانا ابوالفتح عبید الزما محمد حشمت علی خان صاحب تادری رضوی لکھنوی علیہ الرحمہ

(ولادت ۱۳۲۰ھ ۱۹۰۱ء..... وفات ۱۳۸۰ھ ۱۹۶۰ء)

تخریج و حواشی

حضرت علامہ مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی

(رئیس دارالافتاء جمعیت اشاعت اہل السنۃ)

الْقِلَادَةُ الطِّيبَةُ الْمُرَصَّعَةُ عَلٰی نُحُورِ الْأَسْئَلَةِ السَّبْعَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایک اشتہار بعنوان ”مسائل سبعہ ہفت ہزاری کا اشتہار ضروری الاظہار“ بمبئی سے شائع ہوا۔ اس کا شائع کرنے والا عبدالملک زمیندار اعظم گڑھی مقیم مکان یوسف میاں پہلا مالامسجد کے بازو میں مسجد کی کھیت باڑی پوسٹ نمبر 4 بمبئی ہے، وہ اشتہار علمائے دین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے کہ ان مسائل سبعہ (یعنی سات سائل) کے جواب عطا فرمائیں، خدا سے اجر پائیں، وہ اشتہار یہ ہے:

”اسلام بھائیو ادینی دوستو! السلام علیکم ورحمۃ اللہ سبحانہ وبرکاتہ

متعدد اہام مفتضی ہوئے ہیں کہ میں نے علم غیب کا مسئلہ خواجہ صاحب سے دریافت کیا تھا تو آپ نے جواباً حضرت سید جید غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فیض انتساب کے حوالہ سے فرمایا:

وَمَنْ يَحْتَقِدْ (۱) أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ

فَهُوَ كَافِرٌ لِأَنَّهُ عِلْمُ (۲) الْغَيْبِ صِفَةٌ مِنْ صِفَةِ اللَّهِ سُبْحَانَهُ (۳)

خلاصہ مطلب کہ جناب ابوالقاسم سیدنا محمد رسول اللہ صلعم (۴) کے عالم الغیب جاننے والے مسلمان کو حضرت پیر صاحب بھی کافر فرمائیں ہیں اور علت غائی یہ ہے کہ خاصہ شے اسے ہی کہا کرتے ہیں کہ اسی مخصوص ہی میں پایا جائے نہ غیر میں۔ پس رسول اللہ ﷺ کا عالم الغیب ہونا شرعی اور عقلی بھی محال ہے یعنی مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں جلوہ گر۔ حافظ صاحب شعر صلاح کجا دکن خراب کجا بئین تفاوت کجارہ از بجا ست تابہ کجا دمع ما للشراب و رب الارباب۔ چہ نسبت (۵) خاک را با عالم پاک فی الجملہ نہ تو اللہ صاحب ہی نے

۱۔ اشتہار میں اسی طرح ہے۔

۲۔ اشتہار میں رفع کے ساتھ ہے۔

۳۔ مرآۃ المفیدہ ج ۱۸ ص ۲، مطبوعہ مصری

۴۔ مشہور کی عادت ہے کہ صلعم یا ﷺ لکھتا ہے اور رضی اللہ عنہ کی جگہ رحمۃ اللہ علیہ کی جگہ ۱۲

۵۔ اشتہار میں یوں ہے ۱۱

اس میں بھی کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے (البتہ دینی عالم تو فنا فقا (۶) بذریعہ وحی بالضرور مکمل تعلیم دیتے ہیں جملہ امور مرغیبات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے و بدیں وجہ مخصوص خفی بزرگوں نے ایسے عقیدے والے مسلمان کو تو خصوصاً کافر ہی کہا ہے (خفی کتب فقہ ملاحظہ ہوں) و خود بدولت نے بھی توبست (۷) و سر سالہ عرصہ طویل میں (جو نبوی عمر محدود ہے) نہ مردوں میں نہ عورتوں میں نہ عوام نہ خواص میں نہ روز و شب میں، ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا ہے کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب بھی عطا فرمایا ہے اور نہ ہی خلفائے راشدینؓ نے نہ اہل بیتؓ نے نہ اصحابؓ نہ تابعینؓ نے نہ تبع تابعینؓ نے باوجود ایسے صحیح و صریح دلائل پھر بھی رسول اللہ ﷺ کو صفاتی، جزئی، مجازی، محدودی عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے اور اللہ و رسول اللہ دونوں ہی پر بہتان عظیم ثابت کرنے والا نہیں تو آپ ہی بتائیں پھر وہ کون ہے (یا بے ایمانی تیرا ہی آسرا) اللہ صاحب تو قرآن شریف میں متعدد مواقع پر رسول اللہ ﷺ کو یہی حکم فرماتے تھے کہ آپ کہہ دیجئے مجھے تو اللہ صاحب نے علم غیب نہیں دیا (میں عرض کرتا ہوں اور آج کل کے نام کے مسلمان تو بڑے زور و شور سے باوازا ذیل لکارتے پھرتے ہیں، بمبئی بولی بوم مارتے رہتے ہیں کہ رسول اللہ تو عالم الغیب ہیں تو آپ ہی انصاف فرمائیے گا۔

معاذ اللہ ایسی اللہ صاحب کو کیا کھٹن مشکل، سخت مصیبت آخر بھی ایسی کیا حاجت کہ خواہ مخواہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ سے جھوٹ بلوائیں مع ذلک، دونوں سے ایک تو کاذب و کافر ہوا، الکی توبہ الکی توبہ و لھم الویل مما تصفون۔

المختصر سا کل راقم کے مجموعہ سوالات کے اولہ قاطعہ سے حضرات خواجہ صاحب نے ایسے ایسے دندان شکن جوابات دیئے ہیں کہ بھائیو میں باللہ العظیم حواس باختہ ہی ہو گیا ہوں، لہذا اس تمام رام کہانی کے بعد تو مسائل مستفتی کی جانب بھی اہل اسلام ذوی الکرام و

۶۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲

۷۔ اشتہار میں یونہی ہے ۱۲

الاحترام اللہ توجہ فیض موجد مہذول فرمائیں۔ دہلوی، دیوبندی، سہارنپوری، میرٹھی، لکھنوی، بریلوی، بدایونی، بمبئی عموماً و خصوصاً خواجہ صاحب مجددیؒ بھی مکرر توجہ فرمائیں عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ (۱) علم غیب، (۲) ندائے غائبانہ غیر اللہ، مثل یا رسول اللہ یا ولی اللہ یا خواجہ وغیرہا (۳) نذر غیر اللہ، (۴) محفل میلاد، (۵) قیام، (۶) تقبیل ایہا مین (انگوٹھے چومنا)، (۷) تعمیر قبر، پختہ قبر بنانا۔

قرآن شریف، احادیث مبارکہ، کتب ائمہ اربعہ، چاروں بزرگوں کی تصانیف (بہاد الدین، محی الدین، شہاب الدین، معین الدین، شعر مرشدین اولین و آخرین، رحمۃ اللہ علیہم اجمعین) سے بھی جو کوئی مولوی صاحب مستفسرۃ اسوۃ کے انویسہ سند مذکورہ عطا فرمائیں گے تو حق الحق فی مسئلۃ انشاء اللہ سبحانہ ہزار روپیہ پیش کروں گا، و توفیقہ کیا بڑی بات ہے، جو صاحب بھی نجدیہ، غیر مقلدیہ، دہلیہ، پٹنہ، القاب و خطاب سے اخبار سازی، اشتہار بازی سے اس مذہبی آزادی حکومت کے اندر بے علم مسلمانوں میں حیلہ بازی و فتنہ پردازی کریں گے تو اولاً یہ ان کی ہرزہ و زانی ذل کافیہ بمبئی محاورہ ٹھٹھے بھگت کی بات سمجھائی جائے گی، ثانیاً دفع فتنی کا قال رسول اللہ صلعم

يَكُونُ فِيْ اٰخِرِ الزَّمَانِ ذُجَالُوْنَ كَذَّابُوْنَ يَأْتُوْنَكُمْ مِنَ
الْاَحَادِيْثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوْا اَنْتُمْ وَاَبَاؤُكُمْ فَاِيَاكُمْ وَاِيَاهُمْ لَا
يُصَلُّوْنَكُمْ وَلَا يَقْبَلُوْنَكُمْ (۸)

الغرض آخر زمانہ میں جہلا مولویوں کی صورتوں میں اپنی کھڑی و بزرگی کے سبب بے علم مسلمانو تمہیں ایسی جھوٹی بناوی حدیثیں سنائیں گے کہ جو نہ تو تم ہی نے نہ ہی تمہاری بزرگوں نے بھی کہیں نہیں سنی ہیں، اسی لئے اگر تمہیں دینداری منظور ہے تو ایسے رنگین مولویوں و شوقین صوفیوں سے بھی مت ملو۔ ایسوں کا مرید بھی ہرگز نہ ہونا چاہئے، مکا قال اللہ تعالیٰ:

الَّذِي يُشَوِّسُ فِي صَلَواتِ النَّاسِ لَا مِنْ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ
مولانا رومی

اے بسا ابلیس آدم روئے بہت

پس بہر دستے نباید داد دست

والا تمہیں گمراہ کر کے مشرک ہی بنا دیں گے۔ پس دینداروں سے ملتے رہو اور بدعتیوں سے بچتے ہی رہو، ملخصاً۔ بقاعدہ برطانوی دولت جی کورٹ میں مشہر صاحب سے مجبوراً عاجز سائل کو بھی مقدمہ بازی کر کے کیا (سونے کا گھر مٹی ہی کا ہو جائے) مگر ایسے ضال مہمل۔ شہر آشوب۔ قان مشہر کو (انشاء اللہ سبحانہ) حتی المقدور بغیر سخت قید و سزا دیہار و رگز نہیں کر سکتا اور جو مولوی صاحب سائل کے سوالات کا حسب مشروط شرط ثبوت بھی دیں تو خدا واسطہ مجھے ایک ہفتہ قبل ہی ذریعہ پبلک اشتہار ہذا کی مانند آگاہی بخش دیں تاکہ سرکاری قانون کے مطابق حسب ارشاد مجیب صاحب کسی سرکاری بینک میں انعامی ہفت ہزاری روپیہ موقوفہ امانت رکھ دیا جائے، تاکہ معینہ وقت پر بخضوری علمائے اہل اسلام بعض مشروطی ثبوت پولیس کمشنر صاحب بہادر کی معرفت مولوی صاحب موصوف کی خدمت بابرکتہ میں ہدیہ منذورہ حاضر کر دوں۔

(الف) تحقیق مسائل ضروریہ کو بھی جو مسلمان فساد بکھتے خراب کہتے برا جانتے ہیں یا تو وہ مسلمان ہی نہیں والا منافق تو بالضرور ہے (ج) اور یہ بھی غیر ضروری ہے کہ ساتوں مسئلوں ہی کا جواب دیا جائے بلکہ اگر ممکن ہو تو ایک ہی مسئلہ مسئلہ کا جواب عنایت ہو، مگر جوابی اولہ مشروط مسئلہ طمانینہ ضرور درج اشتہار ہوں، (د) اور یہ تو ہر مجیب صاحب کے نصب العین رہے، غیر مشروطی جواب بالکل مردود و قابل ناخوذ مجیب مشہر ہے، (س) السَّعِيدُ مَنْ وَعِظَ بِغَيْرِهِ الْحَدِيثُ

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى

الجواب

و بِاللّٰهِ اصابه الحق والصواب

جواب مسئلہ اولی: بے شک اللہ تعالیٰ نے حضور اقدس سید عالم ﷺ کو علم غیب عطا فرمایا، ملکوت السموات والارض کا انہیں شاہد بنایا، دریاؤں کا کوئی قطرہ ریگستانوں کا کوئی ذرہ پہاڑوں کا کوئی ریزہ سبزہ زاروں کا کوئی پتا ایسا نہیں جو حضور عالم فہم و حکم و ما یَکُونُ ﷺ کے علم میں نہ آیا، قرآن و حدیث و ائمہ قدیم و حدیث کے ارشادات جلیلہ اس مسئلہ میں اس قدر ہیں کہ ان کا احصاء (یعنی شمار) یقیناً دشوار جسے ان میں کثیر پر اطلاع منظور ہو حضور پر نور مرید برحق امام اہلسنت محمد و دین و ملت سیدنا علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصانیف قدسیہ "انباؤ المصطفیٰ بحال سر و اخفی" (۱) و "خالص الاعتقاد" (۲)، و "الدولة المکیة بالمادة الغیبیة"، و "الفیوض المملکیة لمعجب الدولة المکیة" (۳) کی طرف رجوع لائے یا "العذاب النسی علی النحس خلائل ابلیس" و "ادخال السنان الی حنک الحلقی بسط البنان" (۴) وغیرہ تصانیف مبارکہ قدسی اصحاب و احباب حضور پر نور علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطالعہ کرے کہ بعونہ تعالیٰ تحقیقات کے بارغ پائے گا لہکتے اُلفت نبوی ﷺ کے گلشن، چمکتے عشق محمدی ﷺ کے غنچے، چمکتے عظمت مصطفیٰ ﷺ کے چاند، چمکتے فضائل محمد رسول اللہ ﷺ کے سورج، دھکتے بادۂ عشق نبی ﷺ کے ساغر، چمکتے شراب مصطفیٰ ﷺ کے جام چمکتے

۱۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ ۲۹/۲۸۵ میں موجود ہے۔

۲۔ یہ رسالہ "فتاویٰ رضویہ" ۲۹/۲۳۳ میں موجود ہے۔

۳۔ دولة المکیة امام اہلسنت امام احمد رضا کی تصنیف ہے جو آپ نے ۱۳۲۲ھ میں تحریر فرمایا اور

اس پر ۱۳۲۶ھ میں "الفیوض المکیة" کے نام سے تعلیقات رقم فرمائیں اور "الدولة

المکیة" مع تعلیقات عمرہ دراز سے طبع ہو رہا ہے۔ الحمد للہ

۴۔ یہ رسالہ حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمہ کی تصنیف ہے۔

دیو کے بندے، زیرِ نجر ہکتے وہایت کے یوم مذہب، پھر کہتے نجدیت کے زاغ جاں بلب
سکتے و الحمد للہ رب العالمین، یہاں فیض حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مستحقین
و متوسل ہو کر دوحرف مختصر لکھنا مناسب اللہ عزوجل فرماتا ہے:

﴿عَلِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ

رَسُولٍ﴾ (الآیہ ۵)

یعنی، اللہ غیب کا جاننے والا ہے تو اپنے غیب (۶) پر کسی کو مسلط نہیں
فرماتا (۷) سوائے پسندیدہ رسولوں کے۔ (۸)

اور فرماتا ہے عزوجل:

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِي مِنْ

رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ (الآیہ ۹)

ترجمہ: اور اللہ اس لئے نہیں کہ اسے عام لوگوں کو تمہیں غیب بتا دے لیکن
اس لئے کہ اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ (۱۰)

الحسن: ۲۸۰۲۷/۷۲

۵۔ یعنی اپنے غیب خاص پر جس کے ساتھ وہ مفرد ہے بحوالہ خازن و بیضاوی وغیرہما (تفسیر خازن القرآن)

۶۔ یعنی اطلاع کامل نہیں دیتا جس سے حقائق کا کشف تام اعلیٰ درجہ یقین کے ساتھ حاصل

ہو۔ (تفسیر خازن القرآن)

۸۔ تو انہیں غیب پر مسلط کرتا ہے اور اطلاع کامل اور کشف تام عطا فرماتا ہے اور یہ علم غیب ان کے لئے

معجزہ ہوتا ہے (تفسیر خازن القرآن) اور علامہ اسماعیل علی اس آیت کے لکھتے ہیں ابن الشیخ نے فرمایا،

اللہ تعالیٰ اپنے غیب خاص پر جو اس کے ساتھ شخص ہے رسول مرتضیٰ کے سوا کسی کو مطلع نہیں فرماتا اور

جو غیب اس کے ساتھ شخص نہیں اس پر غیر رسول کو بھی مطلع فرماتا ہے۔ (تفسیر روح البیان ۲۳۶/۱۰۰)

آل عمران: ۱۷۹/۳

۹۔ اس آیت کے تحت صدرالفاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں: تو ان برگزیدہ رسولوں کو

غیب کا علم دیتا ہے اور سید انبیاء حبیب خدا ﷺ رسولوں میں سب سے افضل اور اعلیٰ ہیں، اس آیت

سے اور اس کے سوا بکثرت آیات و احادیث سے ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو

غیب کے علوم عطا فرمائے اور غیب کے علم آپ کا معجزہ ہے۔ (تفسیر خازن القرآن)

اور فرماتا ہے تبارک و تعالیٰ:

﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ﴾ (۱۱)

ترجمہ: نہیں ہیں محمد (ﷺ) غیب کی بات بتانے پر بخیل۔

الحمد للہ حضور محبوب رب العالمین جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب
ثابت کرنے والے یہ ہوص قطعہ قرآنیہ ہیں، مگرین سے جب جواب نہیں بنتا تو مجبور ہو
کر وہ ان آیات کریمہ کے مقابل وہی آیات نفی احاطہ و استقلال پیش کر دیتے ہیں گویا
چاہتے ہیں کہ قرآن عظیم کا قرآن ہی سے رد کریں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ

﴿تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَتْفَطَرْنَ مِنْهُ وَ تَشْهَدُ الْأَرْضُ وَ تَجْرُ الْجِبَالُ

هَذَا﴾ (۱۲)

ان أرادوا من القرآن علی القرآن ردًا و لا يمكن أن يروا القرآن
الکریم علی آیاتہ الکریمہ ردًا۔ أقول و بالله التوفیق، (۱۳) توفیق مقام و ازاہبت
اوہام یہ ہے کہ ان آیات کریمہ سے ایک تفسیر موجب جزئیہ ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل کے بعض
بندگان خدا محبوبان کبریا کو بھی علم غیب ہے بلکہ تھانوی جی کے اقرار سے تو ہر پائل بلکہ ہر
چوپائے کو بھی علم غیب حاصل ہے (۱۴) اور جو آیت نفی ہیں مثل:

﴿لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ (الآیہ ۱۵)

ترجمہ: زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا۔

﴿وَ عِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ (۱۶)

۱۱۔ التفسیر: ۲۸/۸۶ مریم: ۹۱/۱۹ ترجمہ: قریب ہے کہ آسمان

اس سے بچٹ پڑے اور زمین شق ہو جائے اور پہاڑ گر جائیں اور

۱۳۔ یعنی اگر وہ قرآن کریم کا قرآن کریم سے رد کرنا چاہتے ہیں تو ممکن نہیں ہے کہ وہ دیکھیں کہ قرآن

کریم کو آیات کریمہ کا رد کرتے دیکھیں، میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔

۱۲۔ دیکھئے تھانوی کی تصنیف: حفظ الایمان ص ۱۳۔

۱۵۔ التفسیر: ۶۴/۲۷ الانعام: ۵۸/۶

ترجمہ: اسی کے پاس غیب کی گنجیاں ہیں انہیں اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

ان سے ایک تفسیر سالہ کلیہ نکلتا ہے کہ اللہ کے سوا کوئی شخص غیب نہیں جانتا اب منکرین کے لئے تین ہی احتمال ہیں یا ان آیات کی نفی پر ایمان لائیں اور ان آیات اثبات سے کفر کریں تو قطعاً کافر کہ قرآن عظیم کی کسی آیت بلکہ کسی حرف کا بھی منکر قطعاً کافر، وہ فرماتا ہے عز وجل:

﴿وَأَقْبِرُوا مِنْ بَعْضِ الْكُتُبِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضِهَا جَزَاءً مِمَّنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ مِنْكُمْ إِلَّا جِزْيَ آلِ الْحَبَشَةِ أُولَئِكَ فِي الْعَذَابِ﴾ (۱۷)

ترجمہ: تو کیا تم کتاب الہی کے بعض حصہ پر ایمان لاتے اور بعض سے کفر کرتے ہو تو جو تم میں سے ایسا کرے اس کی سزا کیا ہے سوا اس کے کہ دنیا میں رسوائی ہے اور قیامت کے روز سخت عذاب کی طرف لوٹائے جائیں گے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ یا معاذ اللہ! ان دونوں قسم کی آیات کریمہ میں تناقض مانیں گے کہ موجبہ جزئیہ سالہ کلیہ کا نقیض ہے اگر ایسا کہیں گے تو معاذ اللہ قرآن عظیم کے کتاب الہی ماننے سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے کہ کتاب الہی تناقض محال اور جس کتاب میں تناقض ہو وہ ہرگز کتاب الہی نہیں، خود قرآن پاک فرماتا ہے:

﴿لَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾ (۱۸)

ترجمہ: اور اگر یہ کتاب غیر خدا کی ہوتی تو ضرور اس میں بہت اختلاف پاتے۔

یا آیات نفی و نصوص اثبات دونوں پر ایمان لائیں گے اور دونوں میں تطبیق دیں گے اب بحمد اللہ تعالیٰ ہمارا مقصود حاصل ہے کہ آیات نفی میں اور علم مراد ہے اور نصوص اثبات

میں دوسرا علم یعنی آیات نفی کا یہ مفاد کہ اللہ کے سوا کسی کو ذاتی علم غیب نہیں اور الحمد للہ کہ اس پر ہمارا ایمان ہے، بے شک جو شخص کسی غیر خدا کو بالذات علم غیب مانے وہ یقیناً کافر ہے ہرگز مسلمان ہیں اور نصوص اثبات سے یہ مراد بلکہ ان میں بالشریح ارشاد ہے کہ کہ محبوبان خدا و رسل کبریا علی سید ہم و علیہم الصلاۃ و الثنا کو خدا کے دیے سے اس کی عطا سے علم غیب ہے (۱۹) الحمد للہ کہ اس پر بھی ہمارا ایمان ہے بے شک جو شخص حضور محبت و محبوب، طالب و مطلوب و انائے غیوب کے بالعطا مطلع علی الغیوب ہونے کا منکر ہو وہ ان نصوص اثبات کا منکر اور قطعاً کافر ہے ہرگز مومن نہیں۔ مسلمان کی شان تو قرآن عظیم نے ساری کتاب ایمان لانا فرمائی، صاف فرمادیا:

﴿تُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كُلِّهِ﴾ (۲۰)

والحمد للہ رب العالمین یہ تو مطلق علم غیب کا مسئلہ تھا جو بحمد اللہ تعالیٰ قرآن عظیم نے روشن فرمادیا اب تفصیل علم اقدس حضور پر نور سید عالم کے علم اجمالی حاصل کرنے کے لئے بھی اسی قرآن پاک کی طرف رجوع کیجئے، دیکھئے وہ کیا فرماتا ہے، فرماتا ہے:

﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ (۲۱)

اور فرماتا ہے: (۲۲)

﴿مَا أَفْرَطْنَا بِحَى الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ﴾ (الآیۃ ۲۳)

- ۱۹۔ امام واحدی نے آیت وَ عِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ کے تحت یہی لکھا کہ "جسے وہ چاہے وہی غیب پر مطلع ہو سکتا ہے بغیر اس کے تائے کوئی غیب نہیں جان سکتا۔" (تفسیر خزان العرفان)
- ۲۰۔ آل عمران: ۱۱۹/۳، ترجمہ: تم سب کتابوں پر ایمان لاتے ہو۔ (کنز الایمان)
- ۲۱۔ النحل: ۸۹/۱۶، ترجمہ: اور ہم نے تم پر یہ قرآن اتارا کہ ہر چیز کا روشن بیان ہے۔ (کنز الایمان)
- ۲۲۔ ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ نہ اٹھا رکھا (کنز الایمان) یعنی جملہ علوم اور تمام ماسکنا و ماسکون کا اس میں بیان ہے اور جمیع اشیاء کا علم اس میں ہے اس کتاب سے قرآن کریم مراد ہے یا لای محفوظ بحوالہ جمل وغیرہ۔ (تفسیر خزان العرفان)
- ۲۳۔ الانعام: ۳۸/۶، ترجمہ: ہم نے اس کتاب میں کچھ اٹھا نہ رکھا۔ (کنز الایمان)

اور فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ شَيْءٍ أَحْصَيْنَاهُ فِي إِمَامٍ مُبِينٍ﴾ (۲۹)

ترجمہ: ہم نے ہر شے کو لوح میں محفوظ کر رکھا ہے۔

اب اگر کوئی وہابی کہے کہ اگرچہ قرآن عظیم میں ہر شے کا روشن بیان ہے مگر یہ کیا ضرور ہے کہ حضور بھی تمام مطالب قرآن سے واقف ہوں، «العیاذ باللہ تعالیٰ، تو قرآن عظیم نے اس کے ہونہ میں بھی ہتکی پھر رہے دیا، فرماتا ہے:

﴿إِنَّا عَلَيْنَا بَيَانُهُ﴾ (۳۰)

ترجمہ: بے شک ہم پر ہے اس قرآن کا بیان فرمانا۔

اور اس سے عمل فرمایا:

﴿إِنَّا عَلَيْنَا جَمْعُهُ وَفُرْأَانُهُ﴾ (۳۱)

ترجمہ: بے شک ہمارے ذمہ ہے (اسے محبوب تمہارے سینے میں)

اس کا جمع فرمانا اور اس کا پڑھانا۔

جب خود اللہ تعالیٰ ہی نے اپنے محبوب ﷺ کے قلب میں قرآن عظیم جمع فرمایا، خود ہی پڑھایا، خود ہی اپنے حبیب ﷺ سے اس کے مطالب کو بیان فرمایا تو اب کون بے ادب گستاخ کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے بعض معانی حضور مہبط قرآن ﷺ پر غلی رہے ہوں تو بجز اللہ تعالیٰ کیسے روشن ارشادات قرآنیہ سے ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا تمام مکان و مانتکون لوح محفوظ میں لکھا ہے اور جو کچھ لوح محفوظ میں لکھا ہے سب کا روشن معنی بیان قرآن پاک میں ہے اور جو کچھ قرآن پاک میں ہے سب کا کامل علم اللہ عزوجل نے اپنے پیہارے محبوب ﷺ کو عطا فرمایا تو بعونہ تعالیٰ آفتاب نصف النہار سے زائد روشن طور پر ثابت ہوا کہ روز اول سے روز آخر تک جو کچھ ہوا اور جو ہوگا

اور فرماتا ہے:

﴿مَا كُنَّا حَدِيثًا بَقْدَرِيٍّ وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَ

تَفْصِيلُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (۲۴)

اسے حبیب ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری کہ ہر شے کا روشن بیان ہے، ہم نے اس کتاب میں کوئی شے اٹھانہ رکھی، یہ کتاب کوئی گزشتہ ہوئی بات نہیں لیکن اگلی شب الہیہ کی تصدیق اور ہر شے کی تفصیل ہے اور شے مذہب اہل سنت میں ہر موجود کو کہتے ہیں اور موجودات میں کتابیات قلم و کتابیات لوح محفوظ بھی داخل تو قرآن عظیم کا بیان علوم لوح و قلم کو بھی شامل یہ لوح محفوظ میں لکھا ہے یہ بھی قرآن عظیم ہی سے پوچھے، فرماتا ہے:

﴿وَكُلُّ صَغِيرٍ وَكَبِيرٍ مُنْطَظَرٌ﴾ (۲۵)

ترجمہ: ہر چھوٹی اور بڑی چیز لوح محفوظ میں لکھی ہے۔

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا يَطْلُبُ وَلَا يَابِسُ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (۲۶)

ترجمہ: کوئی تر و خشک ایسا نہیں جو روشن کتاب لوح محفوظ میں نہ ہو۔ (۲۶)

اور فرماتا ہے:

﴿وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ (۲۸)

ترجمہ: ذرہ سے کوئی چیز چھوٹی اور بڑی ایسی نہیں جو لوح محفوظ میں نہ ہو۔

ساراما تكان و ما يكون الله تعالى نے اپنے پیارے کو بتایا الحمد لله رب العالمین، ناظر مصنف کے لئے یہی روح کا فی اور مکار مصنف کے لئے دفتر تاوانی واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) انبیاء و اولیاء و غیر ہم محبوبان کبریا علیہم السلام و بارک و سلم کو وسیلہ واسطہ جان کر نذا کرنا بھی جائز و مستحب ہے، جو تفصیل چاہے رسالہ مبارکہ "انوار الانتباه فی حل قد آء یا رسول اللہ" (۳۲) تصنیف حضور پرنور مرشد برحق سیدنا علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملاحظہ کرے، بالاجمال یہاں چند کلمے گزارش، اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (۳۳)

ترجمہ: اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔

اور فرماتا ہے:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ﴾ (۳۴)

ترجمہ: اور فرماتا ہے:

سیدنا عزیر و سیدنا عیسیٰ علیہما الصلاۃ والسلام کی مدح فرمائی جاتی ہے کہ وہ اللہ کی طرف وسیلہ لے جاتے ہیں، اسے جو اللہ سے زیادہ قُرب رکھنے والا ہے۔ احادیث اس مسئلہ میں بکثرت دے شمار ہیں۔ ڈھائی سو احادیث صحیحہ سے حضور پرنور امام اہلسنت مرشد برحق سیدنا علی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استدلال فرمایا، من شاء فليراجع رسالته المبارک "الامن و العلي لنا عتي المصطفى بدافع البلاء" (۳۵) یہاں کتاب مبارک "الامن و العلي" سے صرف چار حدیثیں نقل کی جاتی ہیں۔ اول حضور اقدس ﷺ نے تائیداً کو دعائے تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے:

۳۲۔ یہ رسالہ "فتاویٰ رضویہ" ۵۳۹/۲۹ میں ہے۔

۳۳۔ المناقب: ۲۵/۵ بنی اسرائیل: ۵۷/۱۷

۳۵۔ یہ رسالہ "فتاویٰ رضویہ" ۳۵۹/۳۰ میں ہے۔

اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ وَآتُوجُّهُ إِلَيْكَ بِسَيِّدِكَ مُحَمَّدٍ نَبِيِّ الرَّحْمَةِ يَا مُحَمَّدُ إِنِّي أَتُوجُّهُ بِكَ إِلَىٰ رَبِّي فِي حَاجَتِي هَذِهِ لِتُقْضَىٰ لِي، اللَّهُمَّ فَشَفِّعْهُ فِي رِوَاةِ النَّسَائِيِّ وَ التِّرْمِذِيِّ وَ ابْنِ مَاجَةَ وَ ابْنِ خَرِيزَةَ وَ الطَّبْرَانِي وَ الْحَاكِمِ وَ الْبَيْهَقِيِّ عَنْ سَيِّدِنَا عُمَانَ بْنِ حَنِيفٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُ (۳۶)

الہی میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے نبی محمد ﷺ کے وسیلہ سے جو میری حاجت کے نبی ہیں یا رسول اللہ میں حضور ﷺ کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اپنی اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں (۳۷)

سنن الترمذی، کتاب الدعوات، باب (۱۱۹) بعد باب فی دعاء الضیف، رقم: ۳۵۷۸، ۴/۷، ۴۔ ایضاً سنن ابن ماجہ، کتاب إقامة الصلاة و السنة فيها، باب ما جاء فی صلاة الحاجة، رقم: ۱۱۸۵، ۱/۱۷۲، ۱۔ ایضاً صحیح ابن خزيمة، کتاب الصلاة، جناح أبواب الطلوع غیر ما تقدم، باب صلاة الترويب و الترهيب، رقم: ۱۷۲۱۹، ۱/۶۰۳، ۱۔ ایضاً السنن الكبرى للنسائی، کتاب عمل اليوم و الليلة، ذکر حديث عثمان بن حنيف، رقم: ۴۹۴، ۱/۴۹۵، ۱۰، ۱۱، ۱۶، ۱۶۸، ۱۶۹۔ ایضاً عمل اليوم و الليلة للنسائی، ذکر حديث عثمان بن حنيف، رقم: ۶۶۴، ص ۲۰۴، ۵۔ ایضاً المسند للإمام أحمد، ۴/۱۳۸، ۱۔ ایضاً مشکاة المصابيح، کتاب الدعوات، باب جامع الدعاء، الفصل الثالث، رقم: ۲۴۹۵، ۱/۲۰۴، ۴، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶،

تاکہ میری حاجت روا ہو، الہی انہیں میرا شفیع کر ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

مشیر صاحب دیکھیں سید عالم ﷺ نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نمازیوں عرض کرو ہمارا نام پاک لے کر پڑا کرو، ہم سے استمداد و التجا و استعانت کرو (۲۸) وَلِلّٰهِ الْحُجَّةُ

ہم تیرے نبی کے چچا کا وسیلہ لے کر دعا کرتے ہیں پس تو بارش برسا تو بارش برسا لے جاتے۔ اور قاضی یوسف بن اسماعیل مہمانی لکھتے ہیں کہ امام طبرانی (المعجم الصغیر، ۱/۱۸۳، ۱۸۴) اور بیہقی نے روایت کیا ہے کہ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کے پیچھے ابو امامہ بن کل بن حنیف اپنے چچا سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص کو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کوئی کام تھا وہ بار بار جاتا مگر آپ نہ اس کی طرف توجہ فرماتے اور نہ ان کی حاجت پوری کرتے تو وہ حضرت عثمان بن حنیف سے ملے اور اپنی پریشانی ذکر کی تو حضرت ابن حنیف نے فرمایا تم ایسا کرو کہ وضو کر کے مسجد جا کر دو رکعت نماز پڑھو پھر حضور ﷺ کا وسیلہ لے کر اس طرح دعا کرو اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُکَ وَ اَتُوَسَّلُ بِکَ بِسَمِّکَ مُحَمَّدٌ نَبِیِّ الرَّحْمَةِ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَتُوَسَّلُ بِکَ اِلٰی رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ حَیْثُ عَلِمْتُ لِقَبْلِیْ اَللّٰهُمَّ فَشَقِّقْ لِّیْ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس جاؤ اور میں بھی تیرے ساتھ چلوں گا چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دروازے پر پہنچ گیا جیسے ہی پہنچا دربان نے اس کا ہاتھ پکڑا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس لے گیا اور آپ نے اس شخص کو اپنے ساتھ بٹھایا اور کام پوچھا، اس نے کام بتایا آپ نے وہ کام کر دیا اور فرمایا جب بھی تیرا کوئی کام ہو تو مجھے بتانا، وہ شخص باہر نکلا تو حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ ملے، وہ شخص آپ کا شکر یہ ادا کرتے ہوئے کہنے لگا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تو میری بات سننے ہی نہ تھے آپ نے ان سے میری شفا کر دی تو حضرت عثمان بن حنیف نے فرمایا بخدا میں نے تیرے بارے میں ان سے کچھ بھی نہیں کہا۔ اصل بات یہ ہے کہ ایک نابینا حضور ﷺ کی بارگاہ میں آیا تھا تو حضور ﷺ نے فرمایا اگر تو صبر کرے تو اچھا ہے اس نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ساتھ کوئی نہیں ہوتا اور مجھے نظر آتا نہیں اس لئے مجھے پریشانی ہوتی ہے تو آپ ﷺ نے اسے فرمایا تھا کہ وضو کر کے دو رکعت پڑھنے کے بعد یہ دعا مانگ (جو میں نے تجھے سکھائی) یعنی یہ اس دعا کی برکت ہے۔

شواہد الحق، الباب السادس، الفصل الثانی، ص ۲۲۱، ۲۲۰

۳۸۔ اور صحابہ کرام نے اپنی مشکل میں نبی ﷺ کو پکارا اور ان کی فریادیں ہو گئی چنانچہ امام طبرانی نے روایت کیا کہ ام المؤمنین میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ ان کی باری کی

السامیة ایضاً

دوم کہ فرماتے ہیں ﷺ

اِذَا ضَلَّ أَحَدُکُمْ شِیْئًا وَّ ارَادَ عَوْنًا وَهُوَ بَارِضٌ لِّنَفْسِ بَہَا اَنْیَسَ فَلْيَقُلْ یَا عِبَادَ اللّٰہِ اَعِیْنُوْنِیْ (۳۹) یَا عِبَادَ اللّٰہِ (۴۰) اَعِیْنُوْنِیْ اَعِیْنُوْنِیْ یَا عِبَادَ اللّٰہِ فَإِنَّ اللّٰہَ عِبَادًا لَا یُرَآہُمْ رَوَاهُ الطَّبْرَانِیُّ عَنْ عَتَبَةَ بْنِ غَزْوَانَ رَضِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُ (۴۱)

رات ان کے ہاں تشریف فرما تھے تو رات کو اٹھے نماز تہجد کے لئے وضو فرمانے لگے، میں نے سنا کہ آپ نے وضو کرتے وقت تین بار لبیک (یعنی میں تیرے پاس پہنچا) فرمایا اور تین بار نصرت (یعنی تومدد کیا گیا) فرمایا، (تو ام المؤمنین نے عرض کی) گویا کہ آپ کسی انسان سے کلام فرما رہے تھے تو کیا حضور کے پاس کوئی تھا، آپ ﷺ نے فرمایا یہ راجز بنی کعب مجھ سے فریاد کر رہا تھا (المعجم الصغیر للطبرانی، باب المیم، من اسم محمد، ۲/۷۲) یہ راجز یعنی عمر بن سالم تھا جسے گرفتار قریش قتل کرنا چاہتے تھے تو وہ مکہ مکرمہ سے نکلا جب کسی مشکل میں گھر جاتا تو حضور ﷺ کو پکارتا اور اس کی مدد ہو جاتی ایک بار وہ دشمنوں کے گھیرے میں آگئے تو حضور ﷺ کو پکارا کہ یا رسول اللہ! مجھے بچائیے ورنہ دشمن مجھے قتل کر دیں گے تو اس وقت حضور ﷺ اپنی زودہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر تھے، اور جب وہ حضور ﷺ کی مدد سے مدینہ طیبہ پہنچے میں کامیاب ہو گئے تو حضور ﷺ کی بارگاہ میں چند اشعار پڑھ کر کہے جن میں سے ایک شعر یہ ہے

لَا تُصِرُّ رَسُوْلُ اللّٰہِ عَقْدًا
وَ اِذْ عِبَادَ اللّٰہِ یَاْتُوْا عَدَا

یعنی، پس رسول اللہ ﷺ سے غد مانگ کیونکہ آپ کی مدد ہر وقت تیار ہے اور اللہ کے بندوں کو پکاروہ تیری مدد کو پہنچیں گے۔ یہ پورا واقعہ بمعہ اشعار "الاصابہ" لا من خیر (۲/۵۲۹) اور "الاستیعاب" للقرطبی (۲/۵۲۳) میں مذکور ہے۔ (تلاخ کارائے شریعت کے آئینے میں ص ۲۶، ۲۷)

۳۹۔ "المعجم الکبیر" المطبوع میں "اعینونی" کی جگہ "اعینونی" ہے جبکہ علامہ بیہقی نے "المعجم الکبیر" کے حوالے سے "اعینونی" نقل کیا ہے۔

۴۰۔ "المعجم الکبیر" اور "مجمع الزوائد" میں یہ کلمات صرف دو بار ذکر کئے گئے ہیں۔

۴۱۔ "المعجم الکبیر" للطبرانی، رقم: ۱۷۰۲۹، ۱۷۰۱۶، ۱۷۰۱۸۔ ایضاً الترمذی للسندی ص ۵۷۔ ایضاً

مجمع الزوائد، کتاب الاذکار، باب ما یقول اذا انفلت دابہ الخ رقم: ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۳۸/۱

جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گرم ہو جائے اور مدد مانگی جا رہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی ہمد نہیں تو اسے چاہئے یوں پکارے، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میرے مدد کرو، کہ اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا وہ اس کی مدد کریں گے۔ (۴۳) والحمد لله رب العالمین

سوم کہ فرماتے ہیں جب جنگل میں جانور چھوٹ جائے:

قَلْبِنَادِ يَا عِبَادَ اللَّهِ اُخْبِسُوا رَوَاهُ ابْنُ السِّنِّي عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (۴۳)

تویوں بندہ کرے اے اللہ کے بندو روک دو۔

عباد اللہ اسے روک دیں گے۔

چہارم کہ فرماتے ہیں اللہ یوں بندہ کرے:

أُعِينُونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ رَوَاهُ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ بَرَكَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا (۴۴)

میری مدد کرو اے اللہ کے بندو۔

اور حضور پر نور سید الاسیاد فرود الافراد قطب الارشاد سلطان بغداد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی اپنے نام مبارک باعثِ حَلِّ مُشْكَلَاتِ فرمایا ہے، امام اجل سیدی

۳۲۔ المتعمم الکبیر اور مجمع الزوائد میں آگے ہے کہ قال حرب ذلك یعنی یہ مجرب ہے۔

۳۳۔ عمل الیوم واللیلة لابن السنی، برقم ۵۰۹۔ ایضاً مسند ابی یعلی، مسند عبد اللہ بن مسعود، برقم ۵۲۶۶، ص ۹۵۹۔ ایضاً مجمع الزوائد، کتاب الأذکار، باب ما

يقول إذا انقلب دابة، برقم ۱۲۷۱۰، ۱۲۹/۱۰

المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الدعاء، باب ما يدعو به الرجل إذا ضلّت منه الغنّة، برقم ۳۳۹، ۳۴۵/۱، ایضاً التوسل للشهدی ص ۵۷۔ ایضاً مجمع الزوائد، کتاب الأذکار،

باب ما يقول إذا انقلب الخ برقم ۱۲۷۱۰، ۱۳۸/۱۰، وقال رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ وَرِجَالُهُ ثَقَاتٌ

ابو الحسن نور الملتی والد بن علی بن یوسف بن جریر بن شطوئی قدس سرہ العزیز جن کو امام فخری رجال شمس الدین زہبی نے طبقات القراء اور امام جلیل جلال الدین سیوطی نے "حسن الحاضرة" میں الامام الاوحد کہا یعنی بے نظیر امام، اپنی کتاب مستطاب "بہجۃ الاسرار شریف" میں محدثانہ اسانید صحیحہ معتبرہ سے روایت فرماتے ہیں کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

إِذَا سَأَلْتُمُ اللَّهَ حَاجَةً فَاسْأَلُوهُ بِنِي

جب اللہ تعالیٰ سے حاجت کے لئے دعا مانگو تو میرا وسیلہ لے کر دعا کرو۔ (۴۵)

اور فرماتے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ:

مَنْ اسْتَعَاثَ بِنِي فِي كَرْبَةٍ، كَشِفَتْ عَنْهُ، وَمَنْ نَادَانِي بِاسْمِي فِي شِدَّةٍ فَرَجَّتْ عَنْهُ (۴۶)

جو کسی بے چینی میں مجھ سے فریاد کرے اس کی بے چینی دور ہو اور جو کسی سختی میں میرا نام لے کر پکارے وہ سختی زائل ہو۔

والله الحمد، احسان خدا کہ پیر پایا اور پیر بھی دستگیر پایا۔ والحمد لله رب العالمین، واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) غیر خدا کے لئے نذر تقبی کی ممانعت ہے اولیائے کرام کے لئے ان کے حیات ظاہری یا باطنی میں جو نذریں کہی جاتی ہیں یہ نذر تقبی نہیں عام محاورہ ہے کہ اکابر کے حضور جو ہدیہ پیش کریں اسے نذر کہتے ہیں، ہاں شاہ نے دربار کیا اسے نذریں گزریں۔ شاہ رفیع الدین صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی "رسالہ تذکرہ" میں لکھتے ہیں:

۳۵۔ دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ آپ نے فرمایا من توسل بى إلى الله عز وجل بى حاجة قضيت له، (بہجۃ الاسرار، ذکر فضل اصحابہ و بشراہم ص ۱۹۷) یعنی، جو شخص اپنی حاجت میں اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں میرا وسیلہ لے تو اس کی حاجت پوری ہو۔

۳۶۔ بہجۃ الاسرار و معدن الأنوار، ذکر فضل اصحابہ و بشراہم ص ۱۹۷۔

نذر یکہ اینجا مستعمل میشود نہ بر معنی شرعی ست چہ عرف آنست کہ آنچہ پیش بزرگان می برند نذر نیازی گویند (۱۷)

یعنی، لفظ نذر جو وہاں مستعمل ہوتا ہے وہ شرعی معنی پر نہیں ہے (کہ وہ ایجاب غیر واجب ہے جو عبادات مقصودہ کی جنس سے ہے بطریق تقرب بآلی اللہ ہے بلکہ معنی عرفی مراد ہے) کیونکہ عرف یہ ہے کہ جو بزرگوں کی خدمت میں لے جاتے ہیں (رسالہ نذر ص ۳) اور شاد ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں میرے والد ماجد شاہ عبدالرحیم قدس سرہ مخدوم اللہ دین کے مزار شریف کی زیارت کے لئے قصبہ اللہ تشریف لے گئے اور رات کو ایک ایسا وقت آیا کہ اس حالت میں فرمایا کہ مخدوم صاحب ہماری ضیافت فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کچھ کھانا کھا کے جانا چنانچہ آپ اور آپ کے ساتھی مزار شریف پر رُک گئے اور باقی سب لوگ چلے گئے یہ دیکھ کر آپ کے سب ساتھی رنجیدہ خاطر ہوئے، اس وقت ایک عورت سر پر طبق رکھے ہوئے آئی، جس میں چادر اور مٹھائی تھی اور مائی صاحبہ نے کہا میں نے منت مائی تھی کہ میرا شوہر واپس آئے تو میں اُسی وقت کھانا کھا کر مخدوم اللہ دین صاحب کے دربار میں بیٹھے والوں کو پہنچاؤں گی، اس وقت وہ آیا ہے اور میں نے نذر کو پورا کیا اور میری آرزو تھی کہ وہاں پر کوئی ہو جو اس کھانے کو تناول فرمائے، چنانچہ سب نے کھانا کھایا (انفاس العارفین، ص ۳۴) اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ وہ کھانا جو امام حسن اور امام حسین کی نیاز کے لئے پکاتے ہیں جس پر فاتحہ و درود شریف اور گل شریف پڑھتے ہیں وہ تھک ہو جاتا ہے اس کا کھانا بہت اچھا ہے (لکھنؤ عزیز، ۱/۱۷) اور ساجد دہلوی نے بھی لکھا ہے کہ پس اسور مرتجہ یعنی اموات کے فاتحوں اور غر سوں اور نذر و نیاز سے اس قدر امر کی خوبی میں کچھ شک و شبہ نہیں (مراط مستقیم، ص ۶۳)۔ اور حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں: طریق نذر و نیاز قدیم زمانہ سے جاری اس وقت کے لوگ انکار کرتے ہیں (امداد المسائل، ص ۹۲) اور قبلہ استاذی شیخ الحدیث مفتی محمد احمد شبلی لکھتے ہیں کہ معلوم ہونا چاہئے کہ عوام الناس جو اولیاء اللہ کی نذر و نیاز کرتے ہیں اس نذر سے مراد نذر شرعی نہیں ہے کہ وہ عبارت ہے بلکہ مسلمان کا نذر، یہ صدقہ اور ایصال ثواب سے مجاز ہے اور مجاز پر محمول کرنا ہی ایک مسلمان کے ساتھ حسن ظن کو مقتضی ہے اور حسن ظن اسی میں ہے کہ اولیاء اللہ کے واسطے نذر و نیاز کو صدقہ اور ایصال ثواب سمجھا جائے جیسا کہ مخدوم عبدالواحد سیوسانی (حنفی متونی ۱۲۳۳ھ) ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں، اس لئے کہ مسلمان کے حال سے یہ ظاہر ہے کہ وہ نذر سے مراد مخلوق کے لئے نذر نہیں لیتا اس لئے کہ وہ عبادت ہے اور عبادت غیر خدا کے واسطے جائز نہیں، لہذا مسلمان کی نذر سے مراد اس کے بجاورین پر تصدق کرنا ہے کیونکہ مسلمان کا حال اس بات پر قرینہ ہے کہ وہ نذر سے مراد عبادت نہیں لیتا بحوالہ بیاض واحدی (کلام کا راستہ شریعت کے آئینہ میں، ص ۱۰۸، ۱۰۹)

ایام اجل سیدی عبدالغنی تاملی قدس سرہ القدسی "حدیثہ مدنیہ" میں فرماتے ہیں:

و من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بصرائح الأولیاء و الصالحین و النذر لهم بتعلیق ذلك علی حصول شفاء أو قدوم غالب فائتہ مجاز عن الصدقة علی الخادمین بقبورهم كما قال الفقهاء فیمن دفع الزکاة لفقیہ و سماها قرصاً صح لأن العبرة بالمعنی لا باللفظ (۱۸)

یعنی، اسی قبیل سے ہے زیارات قبور اور مزارات اولیاء و صلحا سے برکت لینا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیائے گزشتہ کے لئے منت ماننا کہ مقصود محض ان کے خادمان ثَمور پر تصدق ہے جیسے فقہاء نے فرمایا ہے کہ فقیر کو زکوٰۃ دے اور قرض کا نام لے زکوٰۃ ادا ہو گئی کہ اعتبار معنی کا ہے نہ لفظ کا۔

کیوں مشہر صاحب اب بھی سمجھے نذر و نیاز فقہی نہیں بلکہ حقیقتاً جو تسلیم اولیا پر تصدق ہے اب قرآن عظیم سے پوچھئے تو آیات قرآنیہ کے شیر کوٹج رہے ہیں کہ

﴿إِنَّ اللَّهَ يَجْزِي الْمُتَصَدِّقِينَ﴾ (۱۹)

ترجمہ: بے شک اللہ بہتر جزا دے گا تصدق کرنے والوں کو۔

مسلمانوں کی نیت یہی ہوتی ہے اور ان کا یہی عرف ہے کہ ان صدقات سے وجہ الہی مقصود رکھتے ہیں اور ان کا ثواب ان اولیائے کرام کی خدمات میں پہنچاتے ہیں، اب قرآن وحدیث میں جتنے فضائل صدقات نافلہ وارد ہوئے ہیں وہ سب نذر اولیا کو بھی شامل اور انہیں آیات کثیرہ سے اس کا جواز بھی حاصل، کہئے مشہر صاحب اب تو آپ کی شرائط کے مطابق قرآن عظیم ہی سے نذر اولیا کا اثبات ہو گیا، تفصیل کے لئے دیکھو "السنبہ"

الانبياء على فتاوى القريفة (۵۰) "تصنيف حضور نورانی حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ،
واللہ تعالیٰ اعلم

(۶، ۵، ۴) محفل سیلا واس کا نام ہے کہ مسلمانوں کو نکلا کر حضور اقدس ﷺ کے
فضائل رفیعہ و عظیمہ انیس سٹائے جائیں اور حضور کی ولادت شریفہ کا ذکر کیا جائے
یہ تو حقیقت ہے اس مجلس کریم کی، اب قرآن عظیم سے اس کے جواز کا ثبوت لیجئے، فرماتا
ہے جَلَّكَ الْاَوَّلُ

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ

أَنْفُسِهِمْ الْآيَةُ (۵۱)

ترجمہ ہے شک ضرور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا کہ ان
میں ایک عظمت والا رسول انہیں میں سے مبعوث فرمایا۔

اس آیت کریمہ نے صاف فرمادیا کہ حضور اقدس ﷺ کی ولادت قدسہ ایک ایسی
نعمت جلیلہ ہے کہ جس کا اللہ تعالیٰ مسلمانوں پر احسان جاتا ہے اور کیوں نہ ہو آدم و حوا عالم
کرہی و عرش اعظم، لوح محفوظ و قلم سب حضور ہی کی ولادت پاک کا صدقہ اور عطا ہے،
حضور کی ولادت نہ ہوئی تو کچھ پیدا ہی نہ ہوتا، فرمادیا گیا:

لَوْلَا كَلِمَا خَلَقْتَ الدُّنْيَا (۵۲)

قرآنی القریفہ ص ۸۶۳

۵۱۔ آل عمران: ۱۶۴/۳

۵۲۔ جامع الا حادیث کتاب المناقب ۳/۳۴۰ بحوالہ تاریخ مدینہ منی لابن عساکر اور امام حاکم نیشا

پوری نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت نقل کی کہ جس کے الفاظ یہ ہے فَلَوْلَا مُنْعَدُّ
مَا خَلَقْتَ اَنَّمْ وَلَوْلَا مُنْعَدُّ مَا خَلَقْتَ النُّفُوسَ وَلَا النَّارَ (المستدرک للحاکم، کتاب
آیات رسول اللہ الصغیر بعد کتاب تواریخ الانبیاء الصغیر رقم ۴۸۵، ۴۸۶/۲) یعنی اگر محمد
ﷺ نہ ہوتے تو آدم کو پیدا نہ کرتا، نہ جنت و دوزخ جاتا اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
ہے کہ وَلَوْلَا مُنْعَدُّ مَا خَلَقْتَ (المستدرک للحاکم، ۱۶۵۳، رقم ۱۶۲۸۶)
۵۱/۲ یعنی اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام سے فرمایا اگر محمد ﷺ کو پیدا نہ کرتا تو تجھے پیدا نہ

اے محبوب! اگر میں تمہیں پیدا نہ کرتا تو جہاں ہی کو نہ بناتا۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ خلائقہ من الانبیاء و المرسلین و آلہ و
صحابہ اجمعین و بارک و سلم
اور خدا کی نعمت کا ذکر اور چہ چا کرنا اللہ تعالیٰ کو محبوب و مرغوب فرماتا ہے، عظمت
نعمتاؤہ:

وَمَا بِمَنْعَةٍ رَّبِّكَ فَخُذْ (۵۳)

ترجمہ: اپنے رب کی نعمت کا خوب چہ چا کر۔

تو ترجمہ تعالیٰ قرآن پاک ہی سے ثابت ہوا کہ حضور کی ولادت باسعادت کا ذکر اور
چہ چا کرنا، عین مطلوب الہی ہے و لہذا الحمد۔

اب اس کے ساتھ مسلمانوں کے معرف میں بعض اُسور اور زائد ہوتے ہیں مثلاً چند
آدمیوں کا آوازیں ملا کر نعمت اقدس حضور اقدس ﷺ پر ہنا تو یہ بھی حدیث سے ثابت ہے
کہ غزوہ اتراب میں صحابہ کرام آوازیں ملا کر حضور اقدس ﷺ کی نعمت میں یہ شعر پڑھ
رہے تھے:

نَحْنُ الَّذِينَ بَايَعُوا مُحَمَّدًا عَلَى الْجِهَادِ مَا بَقِينَا اَبْدًا

ہم وہ ہیں جو محمد رسول اللہ ﷺ کے ہاتھوں تک ہیں اس بات پر کہ
ہماری عمر میں جب کبھی جہاد کا موقع ہو تو اپنی جانیں نثار کریں گے۔

اور حضور اقدس ﷺ اپنے جانشینوں کی جائیداد ملا حظہ فرما کر خوش ہو کر جواب فرما
رہے تھے:

کہ ابن حادیث کے تحت امام السنن امام احمد رضا لکھتے ہیں یعنی آدم و حوا سب تمہارے علی
ہیں، تم نہ ہوتے تو طبع و حواس کی نہ ہوتا، جنت و دوزخ کے لئے ہو جس اور خود جنت و دوزخ ہوتا
عالم ہیں جن پر تمہارے وجود کا پڑنا، بحوالہ تھلی القیصر ص ۷۳

۵۳۔ النسخی ۱۱/۶۳

لَا عِشَ إِلَّا عِشَ الْآخِرَةِ فَأَغْفِرَ اللَّهُمَّ الْأَنْصَارَ وَالْمُهَاجِرَةَ (۵۴)

عیش تو صرف آخرت ہی کا ہے تو اے اللہ انصار اور مہاجرین کو بخش دے۔

یا عمدہ فرش بچھانا، روشنی اور گلہ ستنوں اور مختلف قسم کی آرائشوں سے آراستہ کرنا تو یہ زینت ہے اور فرماتا ہے جل جلالہ:

﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ ذِينَا اللَّهُ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ﴾ (الآیہ ۵۵)

ترجمہ: تم فرما دو کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے پیدا فرمائی۔

نیز یہ امور فرحت و سرور ہیں اور انہیں میں داخل ہے خوشبو لگانا اور گلاب پاشی کرنا وغیرہ اور اللہ عز وجل فرماتا ہے:

﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا هُوَ خَيْرٌ مِمَّا

يَجْمَعُونَ﴾ (۵۶)

ترجمہ: تم فرما دو اللہ کا فضل اور اس کی رحمت ہی پر چاہئے کہ خوشیاں منائیں یہ ان کی دھن دولت سے بہتر ہے۔

اور پر معلوم ہو چکا کہ حضور کی ولادت مقدسہ بہت بڑی نعمت الہیہ، رحمت جمیلہ اور اللہ کا فضل عظیم ہے تو اس پر یہ خوشیاں منانا حسب فرمان قرآن جائز و مستحب ہے یا شیرینی تقسیم کرنا تو یہ مسلمانوں کے ساتھ نزاد احسان ہے اور فرماتا ہے جل و علا:

۵۴۔ صحیح البخاری، کتاب الجہاد و السیر، باب التحریض علی القتال، برقم: ۲۸۳۴، و

باب خیر الخندق، برقم: ۲۸۳۵، ۲/۲۳۲، و باب البیعة فی الحرب أن لا یفروا الخ،

برقم: ۲۹۶۱، ۲/۲۶۳، و کتاب مناقب الأنصار، باب دُعَاءُ النَّبِيِّ ﷺ الخ،

برقم: ۳۷۹۶، ۲/۴۸۷، و کتاب المغازی، باب غزوة الخندق، برقم: ۴۰۹۹،

۲/۴۴، و کتاب الرقاق، باب ما جاء فی الرفاق الخ، برقم: ۶۴۱۴، ۴/۱۸۹،

و کتاب الأحکام، باب کیف ینایح الإمام الناس، برقم: ۷۲۰۱، ۴/۳۹۲،

۵۵۔ الأعراف: ۳۲/۷ یونس: ۵۸

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ (الآیہ ۵۶)

ترجمہ: نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔

گزشتہ آیت زینت میں ہے:

﴿وَالطَّيِّبَاتُ مِنَ الرِّزْقِ﴾ (الآیہ ۵۷)

اللہ نے جو پاک چیزیں بندوں کے کھانے کے لئے پیدا فرمائیں۔ ان کا حرام کرنے والا کون یا اس کے واسطے مذہبی مسلمانوں کے ذکر خدا اور رسول جل جلالہ کے لئے نماز تو یہ بھی جائز ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ

إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ﴾ (۵۸)

کیا صاف فرمایا جاتا ہے اس سے بڑھ کر کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے یا منبر بچھانا، قیام کرنا نام اقدس سن کو آنکھوں سے لگانا تو ظاہر ہے کہ یہ امور امور تعظیم ہیں منبر و قیام میں تو ظاہر اور انگوٹھے پو منابھی اسی قبیل سے ہے جیسے حجر اسود کو بوسہ دینا اور اگر قریب نہ جاسکے تو عصا سے حجر اسود کی طرف اشارہ کر کے اس عصا ہی کو بوسہ لینا، یوں ہی مسلمان چاہتا ہے کہ حضور اقدس ﷺ کا نام پاک جو منہ سے نکلا ہے اُسے پوے آنکھوں سے لگائے مگر ایسا نہیں کر سکتا تو انگوٹھوں ہی کو منہ سے لگا کر آنکھوں سے لگاتا ہے تو یہ امور امور تعظیم و توقیر ہیں۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يُعْظِمِ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (۵۹)

ترجمہ: جو شخص اللہ کی نشانیوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری

سے ہے۔

۵۶۔ المائدہ: ۲/۵ الأعراف: ۳۲/۷

۵۸۔ حکم المسجد: ۳۳/۱، ترجمہ اس سے زیادہ کس کی بات اچھی جو اللہ کی طرف بلائے اور نیکی

کرے اور کہے میں مسلمان ہوں۔ (کنز الایمان)

۵۹۔ الحج: ۳۲/۲۲

اور فرماتا ہے:

﴿وَمَنْ يُعْظِمْ حُرْمَتَ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ (۶۰)

ترجمہ: جو شخص اللہ کی حرمت والی چیزوں کی تعظیم کرے تو یہ اس کے لئے اس کے رب کی یہاں بہتر ہے۔

اور فرماتا ہے:

﴿وَتُعْزِزُوهُ وَتُقَوِّمُوهُ﴾ الآية (۶۱)

ترجمہ: ہمارے رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔

تعظیم نبوی کا حکم عام ہے سوائے ان باتوں کے جن کی ممانعت کی تصریح شریعت میں آچکی ہے جیسے سجدہ تعظیم باقی تمام طرق تعظیم اسی صیغہ عامہ تعزیر و توقیر و تعزیر و توقیر میں داخل اور ان سب کے جواز و استحباب کی دلیل اسی سے حاصل، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”منبر العین“ (۶۲) و ”إقامة القيامة“ (۶۳) و ”رشالة الكلام“ وغیرہ تصانیف قدسیہ حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ نیز نعت اقدس حضور سرور عالم ﷺ کے لئے منبر بچانا خود حضور اقدس ﷺ سے ثابت ہے، حدیث میں ہے:

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَضَعُ لِحَسَنَ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

مَنْبَرًا فِي الْمَسْجِدِ يَقُومُ عَلَيْهِ قَائِمًا يُفَاحِرُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ

أَوْ يُنَافِحُ، وَيَقُولُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ يُزِيدُ حَسَنَ بَرُوحِ

الْقُدْسِ مَا نَافِحٌ أَوْ فَاخِرٌ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ» (۶۴)

الحجج: ۳۰/۲۲

۶۱- الفتح: ۹/۴۸

۶۲- فتاویٰ رضویہ: ۳۲۹/۵

۶۳- فتاویٰ رضویہ: ۳۹۵/۲۶

۶۴- سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب ما جاء في الشجر، برقم: ۵۰۱۰، ۱۶۷۶، أيضاً

سنن الترمذی، كتاب الأدب، باب إهداء الشجر، برقم: ۲۸۴۶، ۵۶۶۱، ۵۶۶۲،

أيضاً المستد للإمام أحمد، ۷۲/۶، أيضاً نقله المنبري في ”مشكاته“ في الأدب،

باب البيان و الشعر، الفصل الثالث، برقم: ۵۰۴۸، ۱۸۸/۴ و قال رواه البخاري

رسول اللہ ﷺ حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے مسجد میں منبر

بچاتے وہ اس پر قیام کر کے حضور کے فضائل بیان کرتے یا دشمنوں کا

رد کرتے اور حضور فرماتے بے شک اللہ تعالیٰ روح القدس سے حسان

کی تائید فرماتا ہے جب تک وہ رسول اللہ ﷺ کی طرف سے دفع افدا

کرتے رہتے ہیں۔ رواہ البخاری عن أم المؤمنين الصديقة صلی اللہ

تعالیٰ علیہا و آلیہا و علیہا و بارک و سلم، واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) مزارات طیبہ اولیائے کرام پر بنائے قبسلف سے اب تک معمول ہے، ”مجمع

بحار الانوار“ جلد ثالث میں ہے:

قد أباح السلف البناء على قبور الفضلاء والعلماء والأولياء

يزورهم الناس ويستريحون فيه (۶۵)

بے شک سلف نے بزرگوں یعنی علماء و اولیاء کی قبور پر عمارت بنانے کو

جائز رکھا ہے کہ لوگ اس کی زیارت کریں اور اس میں آرام کر لیں۔

یوہیں اگر بدن میت کے گرد گروائشیں نہ ہوں اور اس سے اوپر اگر پکی ہو تو منع

نہیں اگرچہ تعزیر بھی پکا ہو، اللہ و رسول جن جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہیں اس سے

منع نہیں فرمایا جو مدعی جواز ہے اسے اتنا ہی کافی۔

ہاں جو جائز کہے بار ثبوت اس کے ذمہ ہے وہ ثبوت لائے کہاں سے اللہ جل جلالہ

و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور جو ثبوت نہ دے سکے تو دل سے نئی

شریعت گڑھتا خود شارع بنا اور اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر افترا کرتا ہے جس

بات کو اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے کہیں حرام نہیں فرمایا ہے، یہ اسے اپنی طرف

سے حرام کہتا ہے حالانکہ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تُبَدِّلْكُمْ تَسْأَلُكُمْ﴾

۱۵- نکتہ مجمع بحار الانوار، نعت لفظ قبر، ۱۴۰/۲

وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ الْقُرْآنُ تُبْدِلُكُمْ طَعْنًا اللَّهُ عَنْهَا ط
وَاللَّهُ غَفُورٌ حَلِيمٌ (٦٦)

ترجمہ: اے ایمان والو! نہ پوچھو وہ باتیں کہ اگر ان کا حکم تم پر کھول دیا جائے تو تمہیں برا لگے اور اگر اس زمانے میں پوچھو گے جب تک قرآن اتر رہا ہے تو تم پر کھول دیا جائے گا اللہ تمہیں معاف کر چکا ہے اور اللہ بخشنے والا علم والا ہے۔

کیسا صاف ارشاد ہے کہ شریعت نے جس بات کا ذکر فرمایا وہ معافی میں ہے جب تک کلام مجید اتر رہا تھا احتمال تھا کہ معافی پر شا کر نہ ہو کہ کوئی پوچھتا اس کے سوال کی وجہ سے منع فرما دیا جاتی اب کہ قرآن کریم اتر چکا وہین کامل ہو لیا، اب کوئی نیا حکم آنے کو نہ رہا جتنی باتوں کا شریعت نے نہ حکم دیا نہ منع فرمایا، الہی کی معافی مقرر ہو چکی جس میں اب جہد ملی نہ ہوگی، وہابی کہ اللہ کی معافی پر اعتراض کرتا ہے مردود ہے واللہ الحمد اور یہی ایک دلیل محفل میلاد و قیام و تقبیل ابہامین (انگوٹھے پونے) و نذر و بندائے محبوبان کبریا علی سید ہم و علیہم الصلاۃ والسلام اور ان تمام مسائل میں جاری و کانی جنہیں وہابیہ محض اپنی زبان زوری سے بدعت و ناجائز کہتے ہیں اور پھر بکمال عیاری غریب سنو، ہی سے کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث سے اس کا جواز ثابت کر دیا حالانکہ یہ اوئدھا مطالبہ ہے ابھی آیت کریمہ سن چکے کہ قائل جواز کو کسی دلیل کی حاجت نہیں اسے اتنا ہی کافی ہے کہ اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے منع نہیں فرمایا لہذا بحکم آیت کریمہ ارشاد "عَفَا اللَّهُ عَنْهَا" میں داخل اور اسی سے اس کا جواز حاصل، تم جو اسے ناجائز کہتے ہو قرآن و حدیث سے ثبوت لاؤ کہاں منع فرمایا ہے، مگر ہم نے تیرا مفتقر صاحب کی خاطر سے بکھڑے تعالیٰ قرآن عظیم ہی سے ان امور کا جواز روشن و مبرہن کر دیا، وَلِلَّهِ الْحَمْدُ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

تنبیہ: مفتقر صاحب نے "مرآة الحقیقہ" کو حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ

تعالیٰ عنہ کی تصنیف قرار دے کر اس کی عبارت قریش کی ہے:

مَنْ يَعْتَقِدْ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ تَعَالَىٰ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُ الْغَيْبَ

فَهُوَ كَافِرٌ لِأَنَّهُ عِلْمُ الْغَيْبِ صِفَةٌ مِنْ صِفَةِ اللَّهِ تَعَالَىٰ

قطع نظر اس سے کہ یہ عبارت بھی غلط ہے اور قطع نظر اس سے کہ یہاں علم غیب سے علم غیب بالذات مراد ہے کہ وہی خدا کی صفت ہے عطائی علم غیب ہرگز صفت خداوند کی نہیں ہو سکتا جو شخص خدا کے لئے عطائی علم غیب مانے وہ قطعاً یقیناً کافر مرتد ہے اور اوپر معلوم ہو چکا کہ حضور اقدس سرور دو عالم ﷺ کو علم غیب عطائے الہی حاصل ہے جو شخص کسی مخلوق کے لئے ذاتی علم غیب مانے کافر ہے اور قطع نظر اس کے کہ یہ عبارت ہرگز ہمارے لئے مضر اور منکرین کو مفید نہیں کہ اس میں جس علم غیب کو خدا کی صفت بتایا اسی کو حضور کے لئے ثابت کرنے کو کافر کہا اور ابھی معلوم ہو گیا کہ ذاتی علم غیب ہی صفت الہیہ ہے عطائی کوئی صفت بھی اس کے لئے ممکن نہیں، کہنا تو یہ ہے کہ یہ کتاب "مرآة الحقیقہ" ہرگز حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی نہیں حضور کی طرف اس کی نسبت افتراء ہے سب سے پہلے ایک پر لے سرے کے حیا دار سیف النبی دانے شقی نے اس سے استدلال کیا اور اس نے تو عجیب ہی کمال کیا وہ تدبیر سوچی کہ اس کے پیشوا ابلیس ملعون کو بھی باوجود ادعائے "أَنَا خَيْرٌ مِنْهُ" نہ جو بھی یعنی دل سے کتابیں گڑھ لوجی سے ان کے صفحات تراش لو، طبیعت سے ان کے مطالب اختراع کر لو خود ہی اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں توہین و تنقیص پر مشتمل ان کی عبارات و احوال لو اور اہل سنت کے پیشوایان عظام قدس سرہم کی طرف ان کا افتراء کر کے سنو، سے کہو کہ دیکھو تمہارے عقائد تو یہ ہیں اور تمہارے آقا یاں کرام اللہ جل جلالہ و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یوں گستاخیاں کرتے ہیں تم بھی گستاخیاں کیوں نہیں کرتے، اس کا مفصل و مشرح بیان کتاب مستطاب ابحاث اخیرہ و رسالہ مبارکہ "رناح الفقہار علی کفر الکفار" میں ملاحظہ

ہو۔ کیا مشہور صاحب یا ان کا کوئی بڑا ثابت کر سکتا ہے کہ یہ کتاب ”مرآة الخبیثہ“ حضور کی تصنیف ہے اور کسی عالم معتبر نے اس سے استناد کیا اور اسے حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف بتایا۔

﴿فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا﴾ (۶۷)

﴿فَإِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْهَاطِلِينَ﴾ (۶۸)

اور حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے نفس کریم کے لئے فرماتے ہیں:

وَ عِزَّة رَبِّي إِنَّ السَّعْدَاءِ وَالْأَشْقَاءَ لَيُعْرَضُونَ عَلَيَّ، غَيْبِي فِي

اللُّوْحِ الْمَحْفُوظِ. رواه الإمام الأوحّد سبیدی نور الدین ابو الحسن

علی الشطنوبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ باسناد صحیح (۶۹)

یعنی، عزت الہی کی قسم بے شک سب سعید اور شقی میرے سامنے پیش

کئے جاتے ہیں، میری آنکھ لوح محفوظ میں ہے۔

نیز قصیدہ مقدسہ غریبہ میں فرماتے ہیں:

نَظَرْتُ إِلَى بِلَادِ اللَّهِ جَمْعًا تَحْتَوِي ذَلِيلًا عَلَى حُكْمِ اتِّصَالِ (۷۰)

میں ہمیشہ علی الاتصال تمام بلاد الہیہ یوں دیکھ رہا ہوں جیسے ایک راقی کا

دانش۔

نیز سلسلہ عالیہ نقشبندیہ کے امام حضرت عزیزان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

زَمِنَ دَرْ نَظَرِ اِيْن طَائِفَه چوں سفرۂ ایست

حضرت خواجہ بہاؤ الحق والدین نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ کلام پاک نقل کر کے فرماتے:

۶۷۔ البقرة: ۲/۲۴، ترجمہ: پھر اگر نہ لا سکو ہم فرمائے دینیہ ہیں، ہرگز نہ لا سکو گے۔ (کنز الایمان)

۶۸۔ بومنف: ۵۲/۱۲، ترجمہ: اللہ غائبانوں کا گھر نہیں چلے دیتا۔ (کنز الایمان)

۶۹۔ بهجة الأسرار: ذکر کلمات اخیر بہا عن نفسه الخ، ص ۵۰

۷۰۔ قصیدہ غریبہ مع ختم قادریہ، ص ۳۸

و مائی گوئیم چوں روی ناخنے ست۔ (۷۱)

مشہور جی اب ذرا اپنے شیطانی کفر کے ثبوت کی خبر لو، دیکھو تم نے کس کس محبوب خدا کو کافر کہہ دیا مگر ان کا کیا بگاڑا وہ کفر الٹا تمہارے ہی گلے کا بار ہوا، تمہارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

لَقَدْ بَاءَ بِهِ أَخَذَهُمَا (۷۲)

کفر کو بھی تم سے کتنی محبت ہے، ہر پھر کر تمہارے ہی گلے لگتا ہے، ذلک جزاء أعداء اللہ

﴿وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (۷۳)

مزدہ دار تناقض:

دعویٰ تو یہ ہے کہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب مانے وہ کافر ہے اور پھر خود ہی کہتا ”ذنی علوم و قیہ فوقیہ بذریعہ وحی بالضرور و کمل تعلیم دیکھے ہیں جملہ امور معنیات کی بھی آپ کو اطلاع اسی قبیل سے ہے“ لیجئے خود بھی جملہ غیب کا علم حضور اقدس

۷۱۔ صفحات الانس للجامی، ص ۲۴۹، ترجمہ: اس گروہ (اولیاء) کی نظر میں زمین ایسے ہے جیسے

دستر خوان اور ہم کہتے ہیں کہ (زمین اس گروہ کی نظر میں ایسے ہے) جیسے ناخن کو دیکھنا۔

۷۲۔ صحیح مسلم، کتاب الإیمان، باب بیان حال ایمان من قال لأخيه المسلم یا کافر،

رقم: ۶۸، ۷۹/۱۔ ایضاً صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب من اکفر أخاه یغیر

تأویل فقہ کما قال، رقم: ۱۰۰۴، ۵۱/۴۔ ایضاً والموطأ لمالك، کتاب الکلام،

باب ما یکره من الکلام، ۵۶/۱، ۸۲، ۶۰۳۔ ایضاً المستدرک، ۱۸/۲۔ ایضاً سنن

الترمذی، کتاب الإیمان، باب ما جاء فیمن رمی أخاه بکفر، رقم: ۲۶۳۷، ۵۳/۲۔

ایضاً جامع الصغیر للسیوطی، رقم: ۲۳۹، ۱۷۶/۳۔ ایضاً المستدرک لأبی حنبلہ، بیان

المعاصی، ۲/۱

۷۳۔ الإمبر: ۲۶/۳۹، ترجمہ: بے شک آخرت کا عذاب سب سے بڑا کیا اچھا تھا اگر نہ جانتے۔

(کنز الایمان)، یعنی ایمان لاتے تکذب نہ کرتے۔ (تفسیر خازن العرفان)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مان لیا، ہم بھی تو بذریعہ وحی ہی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علوم غیب مانتے ہیں، کہنا یہ ہے کہ اب خود مشہر صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جمیع غیب کی اطلاع مان کر اپنے ہی قول سے کافر ہوئے یا نہیں خود جواب نہ دے سکیں تو اپنے بڑوں سے پوچھ کر دیں۔

بے مزہ جہالت:

مشہر صاحب کہتے ہیں ”نہ تو اللہ صاحب ہی نے اپنے قرآن مجید ہی میں کہیں فرمایا کہ میں نے محمد رسول اللہ کو علم غیب دیا ہے“ آنکھیں ہوں تو دیکھو جواب سوال اول کی آیات کریمہ دیکھ کر خدا توفیق دے تو حضور عالم ما کان و ما یکنون صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطلق علی الغیب ہونے پر ایمان لاؤ، کیسا صاف و واضح فرمایا جا رہا ہے کہ ”اللہ اپنے چنے ہوئے رسولوں کو غیب پر مطلع فرماتا ہے“ (۷۴) ”اپنے پسندیدہ رسولوں کو اپنے غیب پر مسلط فرماتا ہے“ (۷۵) حتیٰ کہ صاف فرمایا ”یہ نبی غیب کی بات بتانے میں بخیل نہیں“ (۷۶) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وآلہ و صحبہ اجمعین و بارک و کرم۔ پھر کہتے ہیں ”خود بدولت (ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے بھی تو بہت و سر سالہ عرصہ طویل میں ایک دفعہ بھی تو اقرار نہیں فرمایا کہ اللہ صاحب نے مجھے علم غیب عنایت فرمایا ہے“

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ (۷)
حدیث معراج منامی میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

فَرَأَيْتُهُ عَزَّ وَجَلَّ وَصَحَّ كَفَّةً بَيْنَ كَفَيْيْ فَوَجَدْتُ بَرْدًا يَأْمِلُهُ بَيْنَ
تَلَدِييْ فَتَجَلَّى لِي كُلُّ شَيْءٍ وَ عَرَفْتُ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ مُعَاذِ بْنِ

سورة الجن: ۷۲/۷۲ ۲۸۱۲۷

سورة آل عمران: ۳/۱۷۹

سورة التکویر: ۸۱/۲۴

یعنی، چکا دکو اگر دن میں نظر نہ آئے تو اس میں سورج کی روشنی کا کیا گناہ۔

جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۷۸)
میں نے رب عز و جل کو دیکھا کہ اس نے اپنی کف رحمت میرے دونوں شانوں کے چچ میں رکھی تو میں نے اس کی ٹھٹھک اپنے سینے میں پائی تو میرے لئے ہر شے ظاہر ہو گئی اور میں نے ہر چیز پہچان لی۔

(رواہ الترمذی عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ) (۷۹)

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

فَعَلِمْتُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَ الْأَرْضِ رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ

رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۸۰)

میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے۔ (۸۱)

۷۸۔ سنن الترمذی، کتاب تفسیر القرآن، باب و من سورة ص، رقم: ۳۲۲۵، ۲۱۹۲/۴

۷۹۔ ۲۱۹۲/۴، ایضاً المعجم الکبیر، ۱۰۹/۲۰

۷۹۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان کا مطلب ہے کہ جس شخص پر ہر چیز کے علوم

ظاہر اور روشن ہو گئے ہیں میں نے سب کو پہچان لیا (اشعة اللمعات شرح مشکا، کتاب

الصلاة، باب المشاهدة، الفصل الثالث، ۳۴۲/۱)

۸۰۔ سنن الدارمی، کتاب الرؤیا، باب فی رؤیة الرب تعالیٰ فی النوم، رقم: ۲۱۹۴

۸۱۔ ۱۰۹/۲، ایضاً المعجم الکبیر للتعلیل، ۱۰۹/۲، عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما

مشکا، المصابیح، کتاب الصلاة، باب المشاهدة، مواضع الصلاة، الفصل الثاني،

رقم: ۱۰۷۲۵، ۱۰۷۲/۲

۸۱۔ اس کے تحت ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کے فرمان ”میں نے جان لیا“ کا مطلب

ہے کہ اس فیض کے حاصل ہونے کے سبب میں نے سب کچھ جان لیا جو آسمانوں اور زمینوں میں

ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ کو جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں فرشتے، اشجار و غیرہ ہیں تعلیم فرمایا، یہ

عبارت ہے آپ ﷺ کے وسعت علمی سے جو اللہ تعالیٰ نے آپ پر کھول دیا، علامہ ابن حجر نے فرمایا:

”فی السموات“ سے آسمانوں بلکہ ان سے بھی اوپر کی تمام کائنات کا علم مراد ہے جیسا کہ قصہ

معراج سے مستفاد ہے اور ”ارض“ بمعنی جس سے یعنی وہ تمام چیزیں جو سموات و زمینوں میں ہیں بلکہ

ان سے بھی نیچے ہیں سب معلوم ہو گئیں جیسا کہ حضور کا نور اور حوت کی خبر دینا جن پر سب زمینیں

تیر حدیث میں ہے کہ فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
 إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا
 إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفَى هَذِهِ جَلِيَانٍ مِنَ اللَّهِ
 جَلَاءَهُ لِي كَمَا جَلَاءَهُ لِلنَّبِيِّينَ مِنْ قَبْلِي (۸۲)

ہیں اس (مرقات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد، مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۱۰۰) اور شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ حضور ﷺ کا فرمان "میں نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے جان لیا" یہ عبارت ہے تمام علوم جزوی و کلی کے حاصل ہونے اور ان کا احاطہ کرنے سے اور حضور ﷺ نے اس حال کے مناسب ہفتہ استہارہ آیہ کریمہ تلاوت فرمائی: "وَكَذَلِكَ نُرَى إِبْرَاهِيمَ الْآيَةَ" اور ایسے ہی ہم نے ابراہیم کو تمام آسمانوں اور زمینوں کا ملک عظیم دکھایا تا کہ ابراہیم علیہ السلام وجود ذات و صفات اور توحید کے صحیح یقین کرنے والوں میں سے ہو جائیں اور اہل تحقیق نے فرمایا کہ دونوں روایتوں میں فرق ہے اس لئے کہ ظیل علیہ الصلاة والسلام نے آسمانوں اور زمینوں کا ملک دیکھا اور حبیب علیہ الصلاة والسلام نے جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں تھا، ذات و صفات، ظواہر و باطن سب دیکھا اور ظلیل کو وجوب ذاتی اور وحدت حق کا یقین ملکوت آسمان و زمین دیکھنے کے بعد حاصل ہوا جیسا کہ اہل استدلال اور ارہاب سلوک اور عتوں اور ظالموں کی حالت ہے اور حبیب کو وصول الی اللہ اور یقین اول حاصل ہوا پھر عالم اور اس کے خالق کو جانا جیسا کہ مطلوبوں، محبوبوں اور مجذوبوں کی شان ہے (أشعة اللمعات شرح مشکاة، کتاب الصلاة، باب المساجد، الفصل الثاني، ۲۳۳/۱) اور علامہ طبری لکھتے ہیں کہ حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جس طرح حضرت ابراہیم کو علیہ السلام آسمانوں اور زمینوں کے ملک دکھائے ایسے ہی حضور ﷺ پر غیوب کے دروازے کھول دیئے (حضور نے فرمایا) حتیٰ کہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں ہے ذات، صفات، ظواہر، مغیبات سب کچھ (شرح الطیبة علی مشکاة المصابیح، کتاب الصلاة، باب المساجد، مواضع الصلاة، الفصل الثاني، برقم: ۷۲۵، ۲/۲۹۱)

۸۲ کتاب الفتن للحافظ نعیم بن حماد، ما کان من رسول اللہ ﷺ من التكلم و أصحابه من بعدد النعم، برقم: ۲، ص: ۲۹، ۳۰۔ ایضاً تقریب اللغة بترتیب احادیث الحلیہ، برقم: ۳۰، ۳۰، ۲/۲۵۔ ایضاً مجمع النعمان مع المسووطی، قسم الأقوال، حرف الهیزة،

بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا کو اٹھالیا تو میں اس کو اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کو اس طرح دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس پھلی کو دیکھ رہا ہوں، (۸۳) اللہ تعالیٰ کے روشن کر دینے کے سبب کہ اس نے میرے لئے یہ علم منکشف کر دیا ہے جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لئے منکشف فرما دیا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبارک وسلم۔ رواہ الطبرانی فی "کبیرہ" و نعیم ابن حماد فی "کتاب الفتن" و أبو نعیم فی "الحلیہ" عن سیدنا ابن سیدنا عبد اللہ بن عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

۸۳ اور یہی خلفائے راشدین (۸۴) نے، شیخ تاج الدین (۸۵) نے، امام قسطلانی نے برقم: ۴۸۹، ۲/۴۱۳۔ ایضاً مجمع الزوائد، کتاب علامات النبوة، باب اخبارہ ﷺ بالمغیبات، برقم: ۶۷، ۱۴، ۲/۳۶۵۔ و قال رواہ الطبرانی۔ ایضاً کنز العمال، برقم: ۳۱۸، ۷/۱۷۰۔ اس کے تحت علامہ ذرقانی لکھتے ہیں: "إِنَّ اللَّهَ قَدْ رَفَعَ" اٰی اُظْهَرَ وَ كَشَفَ لِي الدُّنْيَا بِحَيْثُ احْطُتُ بِكُلِّ شَيْءٍ مَا فِيْهَا "فَاَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَإِلَى مَا هُوَ كَائِنٌ فِيْهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفَى هَذِهِ" اِشَارَةً إِلَى أَنَّهُ نَظَرَ حَقِيقَةً دَفَعَ بِهِ اِحْتِمَالَ أَنَّهُ أَرِيدَ اَلنَّظَرُ اَلْعِلْمُ (ذرقانی علی المواجب، المقصد الثاني، الفصل الثالث فی انباء ﷺ بالانباء، المغیبات، القسم الثاني فیما أخبره عليه الصلاة والسلام من الغيوب سوى ما فی القرآن الخ، ۲/۲۰، ۲/۲۰۷)۔

یعنی، (حضور ﷺ نے فرمایا) بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا ظاہر اور منکشف فرمائی ہے اس طرح کہ میں نے جو کچھ اس میں ہے سب پر احاطہ کر لیا پس میں دنیا کی طرف اور جو کچھ دنیا میں قیامت ہونے والا ہے اس کو دیکھ رہا ہوں، اس حدیث شریف میں اس بات کی طرف اشارہ ہے بے شک آپ ﷺ نے حقیقت میں دیکھا اس نظر و دیکھنے سے مراد صرف جانا لیا جائے اس احتمال کا رد کیا گیا بلکہ حقیقہ دیکھنا مراد ہے۔

۸۴ ہم مسلمان کہتے ہیں رضی اللہ عنہم و عنائہم اجمعین ۱۲

۸۵ ہم مسلمان کہتے ہیں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۲

”مواہب الدینیہ شریف“ میں فرماتے ہیں:

قد اشتهر وانتشر امره صلى الله تعالى عليه وسلم بين
أصحابه بالاطلاع على الغيوب (۸۶)
بے شک صحابہ کرام میں مشہور و معروف تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وآلہ وسلم کو غیبوں کا علم ہے۔

اسی کی شرح زور قافی میں ہے:

أَصْحَابُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَازِمُونَ بِاطْلَاعِهِ عَلَى
الْغَيْبِ (٨٧)

صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم یقین کے ساتھ فرمایا کرتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہے۔

واللہ الحمد اور اقوال کثیرہ ”المفوض المملکیہ“ میں ملاحظہ ہوں، خدا انصاف دے تو اتنے ہی ارشادات ہدایت کے لئے کافی ہیں اور مرض تحصب کا علاج ہمارے پاس نہیں۔ واللہ الموفق

تمام صحابہ کرام کو مشہور نے کافر کہہ دیا:

ابھی ”مواہب“ و ”زرقانی“ سے سن چکے کہ تمام صحابہ کرام اعتقاد رکھتے تھے کہ حضور کو علم غیب ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اب مشنیر بکمال وریدہ دینی یہ معلوم عبارت لکھتا ہے: ”رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو صفاتی جزئی مجازی محدودی عالم الغیب جاننے والا تو البتہ کافر ہی ہے“ مسلمانو! اللہ انصاف، یہ ناپاک ملعون تکفیر کہاں تک پہنچتی ہے، صحابہ کرام حتیٰ کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے لئے علم

٨٦- المواهب اللدنية المقصود الثامن، الفصل الثالث في إنبائه ^{نكتة} بالأباء المنفيين،

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

٨٤٤ شرح العلامة الزرقاني على الواهب الملبئية، المقتصد الثامن، الفضيل الثالث في إنباهه

روى بالأبناء العقبان، ١٠/١٣٣، ١١٤

ما فی السموات و الارض الی یوم القیامۃ کا اثبات فرمایا۔ خود رب العزۃ جل جلالہ نے فرمایا کہ ”ہم نے اپنے غیب پر مسلط فرمادیا۔“ تو اب اس ناپاک عبارت نے صحابہ و مصطفیٰ و کبریاء جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم و سلم سب کو کافر کہہ دیا۔ اَلَا لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی الْکَافِرِیْنَ و الْعِیَادُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی، مشہور نے جو آیات نبوی سے استدلال کیا ہے اس کا جواب ہو چکا کہ ان میں ذاتی علم غیب کی نبی ہے اور ان آیات پر بھی ہمارا ایمان ہے۔ وَلِلّٰہِ الْحَمْدُ

در پیدہ و مہنی اور پذیرائی:

مشہر عجب صحرا ہے خود ہی سنیوں کی شکایت کرتا ہے کہ وہ نجدیت، دہریت، غیر مقلدیت، ہجریت، القاب و خطاب سے اختیار سازی و اشتہار بازی کرتے ہیں نیز اس پر بھی دھمکاتا ہے کہ اب اگر کسی نے یہ لفظ کہے تو وہ یا مجسٹریٹ الغیاث یا کلکٹر المدد یا پولیس اہلکار اور اہل گورنمنٹ کہہ کر گورنمنٹ سے فریاد کر کے اسے سزا دلوائے گا، خیر اس سے تو ہمیں غرض نہیں وہ سے جو چاہے مگر خود اس کی بدزبانی ملاحظہ ہو، غربائے اہلسنت و علمائے اسلام کو اس نے فتنہ گر گمراہ گمراہ گمراہ مصل شہر آشوب، فتنان جلیلہ باز فتنہ پرداز ہرزہ دراز مثل قافیہ مشرک گر جھوٹی حدیث سنانے والا ابلیس خناس وغیرہ کھلے لفظوں میں گالیاں دی ہیں مگر ہمارے رب عزوجل نے ہمیں حکم فرما دیا ہے:

﴿وَإِنْ تَصَبَّرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ﴾ (٨٨)

بارگاہ رسالت میں مشہور کی گستاخی

مشیر لکھتا ہے مخصوص صفت خالق اور پھر مخلوق میں بھی جلوہ گر صلاح کار کجا من
خرا ب کجا، مالتراب و رب الارباب، چہ نسبت خاک ز ابا عالم پاک۔

مُشیر نے علم غیب کو تو صلاح کار ٹھہرایا اور معاذ اللہ! حضور محبوب کبریا سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ”من خراب“ کے ناپاک لفظ سے تعبیر کیا، پھر حضور کی شان

۸۸۔ آل عثمان ۱/۲، ۱۸۶، ترجمہ: اگر تم صبر کرو اور اپنے بچے کو ہتھوڑے کی ہمت کا کام ہے۔ (کنز الایمان)

میں مٹی، تراب اور خاک کا لفظ استعمال کیا، تمام اُمت کا اجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں ادنیٰ توہین کرنے والا قطعاً و یقیناً کافر و مرتد ہے، اُس کی بھرد اس کے نکاح سے نکل گئی اور اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا کوئی برتاؤ کرنا حرام، اس پر تمام احکام مرتدین جاری ہو گئے والعیاذ باللہ تعالیٰ، مولیٰ عزوجل تو بہ و تجدید نکاح اسلام کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

مُشْتَبَہ کی عیاری

مسلمانو! مسلمانو! اپنے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قریباً اصل بات یہ ہے کہ دیوبندیوں و بائیسوں کے طواغیت اربعہ گنگوہی، امبھی، نانوتوی، تھانوی نے اللہ جل و علاوہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں سخت سخت گستاخیاں، گندی گندی توہینیں کیں حضور کو شیطان سے کم علم بتایا۔ اپنے پیر ابلیس کے علم کو حضور کے علم اقدس پر بڑھایا، صاف لکھا شیطان و ملک المملکوت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک المملکوت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کو کسی نص قطعی نے ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ دیکھو ”براہین قاطعہ“ گنگوہی و امبھی صفحہ ۵۱ سطر ۲۱ مطبع قاسمی دیوبند حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء بمعنی آخر الانبیاء ہونے کو جاہلوں عوام کا خیال ٹھہرایا، حضور کے زمانہ میں بلکہ حضور کے بعد نبی آنے کو جائز اور ختم نبوت میں کچھ خلل نہ ڈالنے والا بتایا صاف لکھا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلعم (۸۹) کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانے میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، دیکھو ”تجدیر الناس“ مذکور صفحہ ۱۳ سطر ۱۵۔ صاف لکھا بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی

۸۹۔ ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۱۲

۱۰۰۔ بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، دیکھو ”تجدیر الناس“ مذکور صفحہ ۲۸ سطر ۶ (۹۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاکوں جانوروں کی مثل بتایا صاف لکھا آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی (بچہ) و جنون (پاگل) بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ دیکھو ”حفظ الایمان“ (۹۲) اشرف علی تھانوی مطبع انتظامی کانپور، بار دوم صفحہ ۸ سطر ۱۵، یہ وہ اقوال ملعونہ ہیں کہ جن پر علمائے عرب و عجم مفتیانِ حل و حرم نے ان کے قائلین پر نام بنام فتویٰ کفر دیا، صاف فرمادیا:

مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ (۹۳)

جو ان میں کسی کے اقوال پر مطلع ہو کر اُسے کافر نہ جانے یا اس کے کفر

میں شک کرے خود کافر ہے۔ (۹۴)

وہابیوں، عیار نجدیان، خامکار اپنی یہ باتیں چھپاتے اور فرعی مسائل مجلس میلاد، قیام، نذام و نذر اولیاء، تقبیل ابہامین وغیرہ میں چھیڑ کرتے اور بھولے مسلمان دھوکے میں آکر

۹۰۔ ہم مسلمان کہتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

۹۱۔ تجذیر الناس، صفحہ ۳۳ سطر ۳، مطبوعہ دارالاشاعت، کراچی

۹۲۔ حفظ الایمان، ص ۱۳

۹۳۔ دیکھئے ”الدولة المکیة“ کو ”حسام الحرمین“

۹۴۔ قاضی عیاض لکھتے ہیں: اجماع العلماء ان شاتم النبی ﷺ المنتفص له کفر و الوعيد جاز علیه بعذاب الله له و تحکمة عند الامة القتل، و مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَ عَذَابِهِ كَفَرَ بکتاب الشفا بتعريف حقوق سيدنا المصطفى ﷺ، القسم الرابع، الباب الأول في بيان ما هو في حقه ﷺ، ص ۳۷

یعنی، علماء اُمت کا اس بات پر اجماع ہے کہ شاتم نبی ﷺ آپ ﷺ میں تنقیص کرنے والا کافر ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید جاری ہے اور اُمتِ مصطفیٰ ﷺ کے نزدیک اس کا حکم قتل ہے اور جس نے اس کے کفر اور عذاب میں شک کیا وہ (بھی) کافر ہے۔

ان میں بحث کرنے لگتے ہیں، بھائیو جو لوگ اللہ و رسول کی عزت پر حملے کر رہے ہیں ان کو کسی نرعی فقہی مسئلے میں بحث کا کیا حق یہاں ایک بات ان کے جواب کو کافی ہے اور ایک اپنے سمجھنے کو اقول یہ کہ تم لوگ پہلے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنا ایمان ٹوٹھیک کر لو، دوم یہ کہ ان مسائل میں مخالف وہ لوگ ہیں جن کے اللہ جل و علا و رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وہ کچھ حملے ہیں بھرا ان کی کس بات کا اعتبار، واللہ الموفق۔

و العباد باللہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و قاسم رزقہ و عروس مملکتہ سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ و بارک و مسلم و اللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر ابوالفتح عبید الرضا محمد حشمت علی خاں قادری رضوی لکھنوی غفرلہ و لا یوبہ رب المولیٰ العزیز القوی

(۱) تصدیق مفتی اعظم ہند علامہ مصطفیٰ القادری البرکاتی علیہ الرحمہ

صح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، حررہ الفقیر مصطفیٰ القادری البرکاتی عفی عنہ۔

(۲) تصدیق صدر الشریعہ علامہ محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ

الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابوالعلا محمد امجد علی اعظمی عفی عنہ۔

(۳) تصدیق علامہ محمد امین علیہ الرحمہ

مجیب صاحب نے جو ساتویں سوالوں کا جواب دیا ہے بالکل صحیح ہے، واللہ اعلم بالصواب، راقم آثم محمد امین ابن مولوی محمد مسعود

(۴) تصدیق علامہ ثار احمد علیہ الرحمہ

هذا هو الحق و الحق ان یفتدی بہ و خلافہ مردود، واللہ تعالیٰ اعلم

ثار احمد عفا اللہ عنہ۔

ماخذ و مراجع

۱۔ الاستیعاب، للقرطبی، الإمام ابی عمرو یوسف بن عبد اللہ (ت ۳۶۳ھ)، مطبع مصطفیٰ محمد مصر

۲۔ اشعة اللمعات (شرح مشکاة)، للذهلوی، الشیخ عبد الحق بن سید الدین الحنفی (ت ۵۲۰ھ)، مکتبۃ نوریہ رضویہ، سکسٹر

۳۔ الإصابة فی معرفة الصحابة، للعسقلانی، الإمام أحمد بن حجر (ت ۸۵۲ھ)، مطبع مصطفیٰ محمد مصر

۴۔ إمداد المشتاق، للہانوی، المولوی اشرف علی، کتب خانہ شرف الرشید، شاہ کسوت

۵۔ انفاہ العارفین، للذهلوی، الشاہ ولی اللہ بن شاہ عبد الرحیم (ت ۱۱۷۶ھ)، کتب خانہ عالی مشتاق احمد، ملتان

۶۔ براہین قاطعة، للکبکوی، مطبوع در مطبع بلائی واقع سادھور، والمشہر المولوی محمد یحییٰ مدرس فی المدرسة مظاہر علوم، سہارنپور

۷۔ بہجة الاسرار و معدن الانوار فی مناقب القطب الزبانی، الشیخ الإمام عبد القادر الجیلانی، للشطنوفی، الإمام نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف (ت ۷۱۳ھ)، دار الکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۲۳ھ - ۲۰۰۴م

۸۔ بیاض واحدی، للشیخ عثمانی، المتخردوم عبد الواحد الحنفی (ت ۱۲۲۲ھ)، مخطوط مصور

۹۔ تجلی الیقین، للإمام أحمد الرضا بن نفی علی خان الحنفی (ت ۱۳۳۰ھ)، تحذیر الناس، للثانوی، المولوی قاسم، دار الإضاءة، کراچی

۱۰۔ تفسیر خزان العرفان، لصدر الأفاضل، السید محمد نعیم الدین المراد آبادی الحنفی (ت ۱۳۲۷ھ)، المکتبۃ الرضویہ، کراچی

١٢. تفسير روح البيان، للحق، الشيخ إسماعيل اليربوعي الحنفي (ت ١٣٤٤هـ) الشيخ أحمد عز وعناية دار إحياء التراث العربي بيروت، الطبعة الأولى ١٣٦١هـ - ٢٠٠١م
١٣. تقريب البقية بترتيب أحاديث الجلية، للهيتمي و المستقلاني ألفه الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر (ت ٨٠٤هـ)، وأتمه الحافظ أبي الفضل أحمد بن بحر (ت ٨٥٢هـ)، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٦١هـ - ١٩٩٩م
١٤. التوسل و أحكامه وأنواعه، للأنصاري، الشيخ محمد عابد السندي (ت ١٢٥٤هـ)، تحقيق أبي عبدالله محمد جان بن عبدالله النعيمي، المكتبة المجلدية النعيمي، الطبعة الأولى ١٣٩٨هـ - ٢٠٠٤م
١٥. جامع الأحاديث، رتب العلامة محمد حنيف خان الرضوي، مركز أهل السنة بركات و رضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٦٢هـ - ٢٠٠١م
١٦. الجامع الصغير، للسيوطي، الحافظ جلال الدين بن أبي بكر الشافعي (ت ٩١١هـ) مع شرحه فيض القدير، دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٢٢هـ - ٢٠٠١م
١٧. جمع الجوامع، للسيوطي، الحافظ جلال الدين بن أبي بكر (ت ٩١١هـ)، تعليق خالد عبد القناح شبل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٦١هـ - ٢٠٠٠م
١٨. الحديث النبوية (شرح الطريقة المحمدية)، للنابلسي، الإمام عبد الغني الحنفي (ت ١١٣٣هـ)، مكتبة فاروقية، بشار
١٩. حفظ الإيمان، للتهانوي المولوي أشرف علي، كتب خاتمه مجيدة، ملتان
٢٠. متن ابن ماجة، للإمام أبي عبدالله بن يزيد القزويني (ت ٢٤٣هـ) / (٢٤٥هـ)، تحقيق محمود محمد محمود حسن نصار، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٦٩هـ - ١٩٩٨م
٢١. سنن أبي داود، للإمام أبي داود سليمان بن أشعث (ت ٢٤٥هـ)، تعليق عزت

- عبد الدعاس و عادل السيد، دار ابن حزم، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٨هـ - ١٩٩٤م
٢٢. سنن الترمذي، للإمام أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذي (ت ٢٤٩هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٦١هـ - ٢٠٠٠م
٢٣. سنن الدارمي، للإمام أبي محمد عبدالله بن عبدالرحمن (ت ٢٥٥هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٦١هـ - ١٩٩٩م
٢٤. السنن الكبرى للنسائي، الإمام أبي عبدالرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١١هـ - ١٩٩١م
٢٥. شرح الطيبي (على مشكاة المصابيح) المسمى كاشف عن حقائق السنن، للطبيبي، الإمام شرف الدين الحسين بن محمد (ت ٤٣٣هـ)، تعليق أبو عبد الله محمد علي سمك، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٦٢هـ - ٢٠٠١م
٢٦. شرح العلامة الزرقاني (على المواهب اللدنية)، للإمام محمد بن عبدالباقي (ت ١١٢٢هـ)، ضبطه محمد بن عبدالعزیز الخالدي، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣١٤هـ - ١٩٩٤م
٢٧. شواهد الحق في الاستغاثة سيد الخلق ﷺ، للنبهاني، القاضي يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠هـ)، ضبطه الشيخ عبدالوارث محمد علي، مركز أهل السنة بركات و رضا، الهند، الطبعة الأولى ١٣٢٥هـ - ٢٠٠٣م
٢٨. صحيح ابن خزيمة، للإمام أبي بكر محمد بن إسحاق التلمی صحیح البخاری، للإمام أبي عبدالله محمد بن إسماعيل الجعفي (ت ٢٥٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٠هـ - ١٩٩٩م
٢٩. صحيح مسلم، للإمام أبي الحسين مسلم بن حجاج القشيري (ت ٢٦١هـ) صراط مستقيم، للذهلوي، إسماعيل القليل، (ت ١٢٣٦هـ)، همدان
٣٠. صراط مستقيم، للذهلوي، إسماعيل القليل، (ت ١٢٣٦هـ)، همدان

- بريس، سهارنبور
٣٢. عمل اليوم والليلة، لابن النسي، أبي بكر أحمد بن محمد بن إسحاق الدينوري (ت ٣٦٢ هـ)، تحقيق عبد القادر أحمد عطا، دار المعرفة، بيروت، ١٣٩٩ هـ - ١٩٤٩ م
٣٣. عمل اليوم والليلة، للنسائي، الإمام أبي عبد الرحمن أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣ هـ)، تعليق مركز لخدمات الأبحاث الثقافية، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٠٨ هـ - ١٩٨٩ م
٣٤. فتاوى ألفريفة، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٢٠ هـ)، نوري كتب خانة، لاهور
٣٥. فتاوى رضوية (مع التخريج)، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٢٠ هـ)، رضا فاؤنڈيشن، لاهور
٣٦. فتاوى عزيزية، للذهلوي، الشاه عبدالعزيز بن الشاه زلي الله (ت ١٢٣٩ هـ)، مجتبي دهلوي
٣٧. فلاح كا راسته شريعت كے آئينے ميں، للنعيمي، المفتي محمد أحمد بن محمد مبارک النقشبندی القنوي، ضياء الدين بيلي كيشنر كراتشي
٣٨. قصيدة غوثية، للقبط الرباني الشيخ عبد القادر الجيلاني، سبزواري بيلي كيشنر، كراتشي
٣٩. كتاب الشفايع عزيز حقوق المصطفى ﷺ، للقاضي أبي الفضل عياض اليحصبي المالكي (ت ٥٣٣ هـ)، دار احياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢ هـ - ٢٠٠٣ م
٤٠. كتاب الفتن، للمسروزي، الحافظ نعيم بن حماد الخزاعي (ت ٢٢٩ هـ)، تحقيق أحمد عيني، دار الفهد الجديد، القاهرة، الطبعة الأولى ١٣٢٤ هـ - ٢٠٠٦ م
٤١. كنز الإيمان في ترجمة القرآن، للإمام أحمد الرضا بن نقي علي خان الحنفي (ت ١٣٢٠ هـ)، المكتبة الرضوية، كراتشي

٤٢. كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، للهمدي، العلامة علي المتقي بن حاتم الدين (ت ٩٤٥ هـ)، تحقيق محمود عمر الدبباني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثانية ١٣٢٢ هـ - ٢٠٠٦ م
٤٣. مجمع بحار الأنوار، للنهائي، القاضي يوسف بن إسماعيل (ت ١٣٥٠ هـ)، مطبع مشي نول كشور
٤٤. مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للهيتمي، الحافظ نور الدين علي بن أبي بكر (ت ٨٠٤ هـ)، تحقيق محمد عبد القادر أحمد عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢١ هـ - ٢٠٠٠ م
٤٥. مرقاة المفاتيح (شرح مشكاة المصابيح)، للقاري، الإمام علي بن سلطان محمد الحنفي (ت ١٠١٢ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٢ هـ - ٢٠٠١ م
٤٦. المستدرک علی الصحیحین، للحاكم، أبي عبد الله محمد بن عبد الله النيسابوري (ت ٤٠٥ هـ)، دار المعرفة، بيروت، ١٣٢٤ هـ - ٢٠٠٦ م
٤٧. مسند أبي عوانة، للإمام أبي عوانة يعقوب بن إسحاق الأسفرائيني (ت ٣١٦ هـ)، دار المعرفة، بيروت
٤٨. مسند أبي يعلى، للإمام أبي يعلى أحمد بن علي الموصلي (ت ٣٠٤ هـ)، تحقيق الشيخ خليل مامون شيخا، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م
٤٩. المسند، للشيباني، الإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت
٥٠. مشكاة المصابيح، للثيريزي، زلي الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الله الخطيب (ت ٤٣١ هـ)، تحقيق الشيخ جمال عيتاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٣٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م
٥١. المصنّف لابن أبي شبة، الإمام أبي بكر عبد الله بن محمد العيسني الكوفي (ت ٢٣٥ هـ)، تحقيق محمد عزام، المجلس العلمي، بيروت، الطبعة الأولى

١٣٢٤ھ - ١٣٠٦ھ

۵۲. المعجم الصغير للطبرانی، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ) دار الكتب العلمية، بيروت
۵۳. المعجم الكبير للطبرانی، للإمام أبي القاسم سليمان بن أحمد (ت ۳۶۰ھ)، تحقيق حمدي عبد المجيد، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ۱۳۲۲ھ - ۲۰۰۲م
۵۴. الموطأ، للإمام مالك بن أنس (ت ۱۷۹ھ) رواية يحيى بن يحيى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۸ھ - ۱۹۹۷م
۵۵. المواهب اللدنية بالمنح المحمدية، للقسطلاني، الشيخ أحمد بن محمد (ت ۹۲۳ھ)، تعليق مامون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۶ھ - ۱۹۹۵م
۵۶. تفحات الإنس، للجامي، العلامة نور الدين عبد الرحمن بن أحمد (ت ۸۹۸ھ)، مطبع منشي نول كشور

طاہر القادری کے خلاف

قرآن کی فریاد

اپنے ماننے والوں سے

فتویٰ اور

شیخ الحدیث و التفسیر حضرت علامہ مفتی محمد فضل رسول صاحب سیالوی مدظلہ العالی

[ابتداءً: یہ فتویٰ لکھنے کی ضرورت اس لیے پڑی کہ اس سے قبل رجالہ عیفت نعمان میں تمام اہل منہاج سے دس سوال کیے گئے تھے۔ ان سوالوں کی روشنی میں اہل منہاج پر فرض تھا کہ مسٹر طاہر کا شرعی حکم بیان کرتے لیکن لوہیل عمرہ تک ان کی طرف سے خاموشی رہی جس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ اہل منہاج نے نہ تو ان سوالات کا انکار کیا اور نہ ہی ان میں اتنی اخلاقی اور مذہبی غیرت وحیثیت ہے کہ مسٹر طاہر کے متعلق شرعی حکم بیان کریں۔ اب ہم پر فرض ہو گیا کہ مسلمانوں کو فرقہ طاہریہ کے فتنے سے محفوظ رکھنے کے لیے اس کا شرعی حکم بیان کریں تاکہ جنت نام ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کو شریعت کے مطابق اعلامیہ توبہ کی توفیق عطا فرمائے بصورتیکہ دیگر مسلمان بھائیوں کو اس کے شر سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔]

بسم اللہ ونصلی ونسلم علی من نزل علیہ القرآن لیکون للعالمین

یشیرا ونذیرا وعلی آلہ واصحابہ الکاملین وعلی اتباعہ وعلی التابعین

لہم یا احسان الی یوم الدین .. اما بعد!

تمام اہل کتاب جو حضور ﷺ پر ایمان نہیں لائے قرآن مجید فرقانِ حمید نے بلا تفریق ملک و وطن ان کے کفر کا بار بار اعلان فرمایا۔ اور مسٹر طاہر نے ادارہ منہاج القرآن میں کمرس کی تقریب منعقد کی۔ تقریب میں خطاب کرتے ہوئے کہا:

آج کی یہ تقریب جو کرمس سلیمیشن کے سلسلے میں تحریک منہاج القرآن کی طرف سے اور مسلم کرسچین ڈائیلاگ فورم (MCDF) کی طرف سے منعقد ہوئی ہے جس میں ہمارے مسیحی بھائی اور ان کے سوا قرآن و محترم رہنما ان کے دیگر مذہبی اور سماجی نمائندگان پادری صاحبان اور دیگر مسیحی برادری سے تعلق رکھنے والے ہمارے مرد اور خواتین حضرات اس دعوت پر تشریف لائے ہیں میں سمیم قلب سے کرمس پروگرام میں شرکت پر ان کی آمد پر خصوصی خوش آمدید کہتا ہوں اور کرمس کے اس مبارک موقع پر مبارک پیش کرتا ہوں۔

کرمس کی تقریب مسیحی دنیا میں اور مسیحی عقیدہ میں وہی اہمیت رکھتی ہے جو اسلامی عقیدے میں عید میلاد النبی کی اہمیت ہے۔ ۱۲ ربیع الاول کو مسلمان عید میلاد النبی مناتے ہیں۔ میلاد Birth کو کہتے ہیں۔ یہ حضور نبی اکرم ﷺ کا یوم میلاد، یوم پیدائش پوری دنیا میں منایا جاتا ہے اور ہمارے مسیحی بھائی اور بہنیں پوری دنیا میں دسمبر کی اس تاریخ کو حضرت سیدنا عیسیٰ علیہ السلام حضرت یسوع مسیح علیہ السلام ان کی ولادت اور پیدائش کا دن یعنی یوم عید یسوع مسیح علیہ السلام مناتے ہیں۔ تو نیچر دراصل ان دونوں پروگراموں کی ایک ہے۔ لہذا یہ بھی ایک قدر مشترک ہے۔ اور مسلمان اسلامی عقیدے کے مطابق اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتا، کلمہ پڑھنے کے باوجود، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے تمام ارکان ادا کرنے کے باوجود قرآن مجید پر ایمان رکھنے، اسلام کی جملہ تعلیمات پر ایمان بھی رکھنے اور عمل بھی کرے مگر ان تمام ایمان کے گوشوں، تقاضوں اور ضرورتوں کو پورا کرنے کے باوجود اگر وہ صرف ایک شک کا انکاری ہے وہ یہ ہے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام، حضرت یسوع مسیح علیہ السلام کی نبوت کا، رسالت کا، آپ کی بزرگی کا، آپ کے معجزات کا، آپ کی کرامت کا، آپ کی عظمت کا اگر وہ ان کے نام کا اور ان کی بعثت کا اور ان کی وحی کا، ان کے پیغام کا اگر وہ انکار کرے اور کہے کہ میں ان کو نہیں مانتا تو تمام ایمان مختلف حقائق پر لائے ہوئے اس کو فائدہ نہیں دیں گے وہ ان سب کے ماننے کے باوجود کافر تصور ہوگا۔

پوری دنیا میں جب تقسیم کی جاتی ہے تو بی لیورز (Believers) اور نان بی لیورز

(Non Believers) کی تقسیم آتی ہے۔ نان بی لیورز کو کفار کہتے ہیں علمی اصطلاح میں۔ اور بی لیورز ان کو کہتے ہیں جو اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر، آسمانی کتاب پر، پیغمبروں پر ایمان لاتے ہوئے۔ مذہب ان کا کوئی بھی ہو۔ تو جب بی لیورز اور نان بی لیورز کی تقسیم ہوتی ہے تو یہودی عقیدے کے ماننے والے لوگ اور مسیحی برادری اور مسلمان یہ تین مذاہب بی لیورز میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ کفار ہیں شمار نہیں ہوتے۔ اور جو کسی بھی آسمانی کتاب پر، آسمانی نبی اور پیغمبر پر ایمان نہیں لاتے وہ نان بی لیورز کے زمرے میں آتے ہیں۔ اور بی لیورز کی پھر آگے تقسیم ہے اہل اسلام اور اہل کتاب کی۔ تو خود قرآن کریم میں کفار کے لیے احکام اور ہیں اور اہل کتاب کے لیے احکام اور ہیں۔ تو قرآن مجید کا اگر گہرائی سے مطالعہ کیا جائے اور سنت محمدی ﷺ کا، حضور علیہ السلام کی تعلیمات کا تو واضح طور پر یہ جو رشتہ اور تعلق ہے ایمان، وحی آسمانی اور آخرت پر ایمان لانے کا، انبیاء، رسل اور پیغمبروں اور اللہ کی بھیجی ہوئی وحی پر ایمان لانے کا، جزا اور سزا پر ایمان رکھنے کا علیٰ ہذا القیاس یہ وہ مشترکات ہیں جنکی بنیاد پر یہ دو عقیدے اور مذہب بہت قریب ہو جاتے ہیں۔

آپ اپنے گھر میں آئے ہیں قطعاً کسی دوسری جگہ نہیں۔ آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے۔ تو ابھی مسلمان عبادت مسجد میں کریں گے اگر آپ کی عبادت کا وقت ہو جائے تو مسجد منہاج القرآن کسی ایک وقت کے ایونٹ (event) کے لیے نہیں کھولی تھی اب لااباد تک آپ کے لیے کھلی ہے۔ یہ اس لیے نہیں کھولی تھی کہ ایک وقت کوئی سیاسی کام تھا یا سیاسی دور تھا یا شاید کوئی سمجھے کہ سیاسی ضروریات میں سے تھی، اب تو میری کوئی سیاسی محتاجی نہیں ہے آپ سب کو اس بیان سے بری الذمہ کرتے ہوئے اب تو جو یہ سیاست کے اوپر غالب ہے میں تو انہیں جوئے کی نوک سے ٹھکرا چکا ہوں۔ جو تار چکا ہوں۔ کوئی ضرورت نہیں ہے سیاست کی۔ اب بھی اگر آپ کو بلایا اور دیکھ کیا ہے اور تقریب منعقد کی اور مسجد کھلے رہنے کا بھی اعلان کیا ہے تو اس کا مطلب ہے ہمارا کوئی اقدام کسی غرض پر مبنی نہیں ہوتا ہمارے ایمان پر مبنی ہوتا ہے۔ شکر یہ۔ (CD مسٹر طاہر)۔

اقول: جیسا کہ ان سب حقائق کو ماننے ہوئے موجودہ عیسائیت کو غرضہ ماننے والا کافر ہو جاتا ہے۔ محمد فضل رسول۔

ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا ہے تحریک منہاج القرآن کے کانفرنس حال میں پروگرام کا آغاز صبح ساڑھے دس بجے قرآن پاک اور بائبل مقدس کی تلاوت سے ہوا۔ تحریک منہاج القرآن کے نائب امیر بریگیڈیر (ر) اقبال احمد خان نے استقبالی کلمات پیش کیے اس کے بعد شاہین مہدی اور منیر بھٹی نے کرسمس کے گیت گائے اور مسیحی برادری کی نظمیں پڑھیں۔ ناظم اعلیٰ ڈاکٹر حقیق احمد عباسی نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یوم پیدائش منانا ہمارے ایمان کا حصہ ہے (ماہنامہ منہاج القرآن فروری 2008ء صفحہ 73)۔

مسٹر طاہر کے ایک مجمع میں اس کے استقبال کے موقع پر کثرت سے یہ نعرہ لگایا گیا: مسلم مسیحی بھائی بھائی، مسلم مسیحی بھائی بھائی (CD)۔

ذیل میں وہ آیات ذکر کی جاتی ہیں جو پکار پکار کر اپنے ماننے والوں کو جھنجھوڑ رہی ہیں کہ مسلمانوں تمہارے جیسے ہی مسٹر طاہر میرے ساتھ کیا سلوک کر رہا ہے آپ کب جا گئیں گے؟ افسوس کہ مسٹر طاہر نے جب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صرف سیاسی خلیفہ قرار دیا، امام باڑوں میں جا کر تقریریں کیں، سنی شیعہ بھائی بھائی کے نعرے لگوائے اور یہ راگ الا پاکہ جو شیعہ سنی کو دو کرے اسے دو کر دو، حب علی (رضی اللہ عنہ) کے نام پر رافضیت کا مکمل لبادہ اوڑھ لیا اور دیوبندیوں کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا فتویٰ دیا تو ہم لوگ عوام کا لالچام کو سمجھانے میں سخت دشواری پاتے تھے لیکن اب نوبت مسلم مسیحی بھائی بھائی تک پہنچ چکی ہے۔

اہل کتاب کے کفر پر آیات قرآنی

﴿1﴾ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ (پارہ ۳ آیت ۶۴ آل عمران)۔ اے محبوب تم فرماؤ اے اہل کتاب ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں تم میں یکساں ہے، یہ کہ عبادت نہ کریں مگر خدا کی اور اس کا شریک کسی کو نہ کریں اور ہم میں کوئی ایک دوسرے کو رب نہ بنائے اللہ کے سوا پھر اگر وہ نہ مانیں۔ تو

کہہ دو تم گواہ رہو کہ ہم مسلمان ہیں۔

یہ آیت کریمہ پکار رہی ہے کہ اے اہل کتاب یہود و نصاریٰ اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی عبادت نہ کرو اور کسی کو خدا نہ مانو جس طرح کہ مسلمان صرف اور صرف اسی کی عبادت کرتے ہیں اور اسی ایک اللہ کو رب مانتے ہیں۔ تو کیا یہود و نصاریٰ نے اللہ کریم ﷺ کا حکم مانا؟ اس کا جواب الٰہی میں ہے کیونکہ قرآن مجید اعلان فرماتا ہے:-

﴿2,3﴾ وَقَالَتِ الْيَهُودُ عِزِّيُّرُ بْنُ اللَّهِ وَقَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهُونَ قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قُلُوبِهِمْ قَالَتْ لَهُمْ اللَّهُ إِنَّمَا يُوَفِّقُونَ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ مُبْتَخَانَةٌ عَمَّا يُشْرِكُونَ (پارہ ۱۰ سورہ توبہ آیت ۳۰-۳۱)۔ یہودی بولے عزیر اللہ کا بیٹا ہے اور نصاریٰ بولے مسیح اللہ کا بیٹا ہے یہ باتیں وہ اپنے منہ سے کہتے ہیں انکے کافروں کی سی بات بناتے ہیں اللہ انہیں مارے کہاں اوندھے جاتے ہیں انہوں نے اپنے جو گیوں اور پادریوں کو اللہ کے سوا خدا بنالیا اور مسیح ابن مریم کو اور انہیں حکم نہ تھا مگر یہ کہ ایک اللہ کو پوجیں اس کے سوا کسی کی بندگی نہیں اسے پاکی ہے ان کے شرک ہے۔

ان آیات سے واضح ہو گیا کہ یہودی اور عیسائی مشرک و کافر ہیں کہ انہوں نے حضرت عزیر اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہما الصلوٰۃ والسلام کو خدا مانا اور ان کی پوجا کی اور اسی طرح عیسائیوں نے اپنے پادریوں اور جو گیوں کو خدا بنالیا اور ان کی پوجا پاٹ کی۔ اور مسٹر طاہر کہتا ہے کہ یہودی اور عیسائی کافر نہیں ہیں۔ اس کا یہ کہنا صراحتاً قرآن کا انکار ہے اور دعویٰ اسلام کا نہ صرف دعویٰ بلکہ اس کے ماننے والے اب بھی اسے منصب نبوت سے کم نہیں مانتے اس لیے کہ وہ قرآن کا انکار کرے اور ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت بلا فصل کا انکار کرے تو اسے پھر بھی حق پر مانتے ہیں اور جو آدمی اسے نصیحت کرے اور کہے کہ یہ راستہ کفر کا ہے اسلام کا نہیں تو اس کے ساتھ دشمنی اور عداوت رکھتے ہیں۔ حالانکہ اگر گناہوں سے معصوم ہیں تو انسانوں سے صرف اور صرف انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہیں دوسرے انسانوں سے غلطیاں گوتھائیاں ہو جاتی ہیں

فرماتے ہیں ان میں یعقوبیہ اور ہلاکائیہ کا یہ قول تھا وہ کہتے تھے کہ مریم نے اللہ کو جنم دیا اور یہ بھی کہتے تھے کہ اللہ نے ذات عیسیٰ میں حلول کیا تو وہ ان کے ساتھ متحد ہو گیا تو عیسیٰ اللہ ہو گئے تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ عَلُوًّا كَبِيرًا۔

نیز فرمایا: اکثر مفسرین کا قول ہے کہ تثلیث سے ان کی مراد یہ تھی کہ اللہ اور عیسیٰ اور مریم تینوں اللہ تھے اللہ ہونا ان سب میں مشترک ہے۔ متکلمین فرماتے ہیں کہ نصاریٰ کہتے ہیں باپ، بیٹا، روح القدس یہ تینوں ایک اللہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ لَعْنَةُ الْكَافِرِينَ ۚ إِنَّ اللَّهَ شَهِيدٌ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ عَظِيمٌ ۚ يَسُئِرُونَ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۷۲)۔

﴿۹﴾ وَمِنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ أَخَذْنَا مِيثَاقَهُمْ فَنَسُوا حَظًّا مِمَّا ذُكِّرُوا بِهِ فَأَغْرَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ۚ وَسَوْفَ يُنَبِّئُهُمُ اللَّهُ بِمَا كَانُوا يَصْنَعُونَ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۱۴) اور وہ جنہوں نے دعویٰ کیا کہ ہم نصاریٰ ہیں ہم نے ان سے عہد لیا تو وہ بھلا بیٹھے برا حصہ ان نصیحتوں کا جو انہیں دی گئیں تو ہم نے ان کے آپس میں قیامت کے دن تک پیر اور بغض ڈال دیا اور عنقریب اللہ انہیں بتا دے گا جو کچھ کرتے تھے۔

ان کے علاوہ قرآن مجید کی کثیر آیات ان کے کفر پر ناطق ہیں۔

مسٹر طاہر کے بارے میں شرعی حکم

﴿۱﴾۔ مسٹر طاہر ان کو منہاج میں بلا کر اپنی مسجد ان کے لیے کھول دیتا ہے اور کرسی ڈالے پر ان کے ساتھ کیک کھاتا ہے اور ان سے بغل گیر ہو کر اعلان کرتا ہے کہ یہ کافر نہیں ہیں۔ پھر وہاں کہا کہ جو آدمی عیسیٰ علی نبیہا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔

سوال ہے کہ وہاں کون تھا جو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کا منکر تھا الحمد للہ مسلمان تو جمع حضرت عیسیٰ تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نبوت پر جب تک ایمان نہ لائیں

مسلمان ہو ہی نہیں سکتے۔ ان کو یہ مسئلہ پہلے سے معلوم تھا اور عیسائی بھی بڑے علم خورش ان کی نبوت پر ایمان کا دعویدار ہے تو اس طرح کے اعلان کی ضرورت کیا تھی؟ ہاں اگر ضرورت تھی تو اس اعلان کی ضرورت تھی کہ جو آدمی حضور ﷺ کی نبوت کا منکر ہے وہ کافر ہے۔ اس اعلان سے وہ کافر ناراض ہوتے جن کو راضی رکھنا تھا اس لیے پتہ نہ چلا۔ ان کو دعوت اسلام دینے کی بجائے ان کے کفر کو ہی اسلام کہہ دیا کہ: ”یہ بی لیورز ہیں کفار نہیں“ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ استغفر اللہ ثم استغفر اللہ۔

﴿۲﴾۔ کفار کے پادریوں کو مسلمانوں کی طرح علماء کہا۔ کہتا ہے علماء مسلمان ہوں یا مسیحی ان کی طبیعت ایک جیسی ہوتی ہے۔ ظلم و بے حیائی کی انتہا کر دی کہ عیسائیوں کے پادریوں کو جمع صلیب پہنے مسلمان علماء کے برابر لا کھڑا کیا حالانکہ مسلمان غیر عالم مسلمان علماء کے برابر نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ یعنی کیا علم والے اور بے علم برابر ہیں یعنی نہیں ہیں (سورۃ الزمر آیت نمبر ۹)۔ تو کافر عیسائی پادری کیسے علماء کے برابر اور کیسے وہ علماء بن گئے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

﴿۳﴾۔ ماہنامہ منہاج القرآن میں لکھا ہے تحریک منہاج القرآن کے کافر رئیس حال میں پروگرام کا آغاز صبح ساڑھے دس بجے قرآن پاک اور بائبل مقدس کی تلاوت سے ہوا۔ تحریک منہاج القرآن کے نائب امیر بریگیڈیر (ر) اقبال احمد خان نے استقبالیہ کلمات پیش کیے اس کے بعد شاہین مہدی اور منیر بھٹی نے کرمس کے گیت گائے اور مسیحی برادری کی نظمیں پڑھیں۔ ناظم اعلیٰ ڈاکٹر رحیق احمد عباسی نے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا یوم پیدائش منانا ہمارے ایمان کا حصہ ہے (ماہنامہ منہاج القرآن فروری 2008 صفحہ 73)۔

مسلمان تمام آسمانی کتابوں پر ایمان رکھتے ہیں لیکن موجودہ بائبلوں کو قرآن مجید نے محرف شدہ قرار دیا ہے جو خدا کا کلام نہیں اس کو قرآن مجید کے مساوی لا کر قرآن کے مقابلے میں اسکی تلاوت۔ یہ قرآن مجید کی جنگ اور تکذیب ہے۔ اس وقت قرآن مجید کا کیا حال ہو گا قرآن زبان حال سے چیخ چیخ کر فریاد کر رہا ہو گا کہ واہ لو جسٹریٹ واہ پہلے عیسائیوں پادریوں کو علماء کے برابر کر کے انکی عزت پر ہاتھ صاف کیے ہیں اور اب بائبل محرف کو میرے مقابل لا کر میری

تکڑی کر دی۔ اور میرے ساتھ تو نے وہ سلوک کیا جو مشرکین نے کیا تھا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: الَّذِينَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِينَ وَهُمْ فِي أَعْيُنِنَا لَوْ كُنَّا لَأَكْبَرُنَّهُمْ لَفُضِّلْنَا عَنْ ثَمَرِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ۔

غیر مسلموں کے تہواروں میں شریک ہونا اور ان کے تہواروں کی تعظیم کرنا علماء کرام کی تصریح کے مطابق کفر ہے۔ اور آپ لوگوں نے ادارہ منہاج میں خود کرمس کی تقریب منعقد کی اور عیسائی پادریوں کو دعوت دی اور وہ جمع صلیب آئے۔ آپ سے تو وہ اگرچہ کافر ہیں مذہباً قوی لگے کہ اپنے کفری عقیدے کے مطابق صلیب پہن کر آئے اور آپ کے منہ پر طمانچہ رسید کیا کہ تو ہے کہ اپنے مذہب کے خلاف کرمس بھی منا رہا ہے اور ہمارے کافر ہونے سے اعلانیہ انکار بھی کر رہا ہے لیکن ہم آپ کی طرح قیہ نہیں کرتے بلکہ تمہارے قرآن کا انکار کرتے ہوئے صلیب پہن کر آئے ہیں اور پھر حقیق خان کا اعلان تو پہلے پر دہلا ہے کہ عیسائیوں کا تہوار کرمس ہمارا مذہب ایمان کا حصہ ہے۔ وہ منہاجیوں کا ایمان ہوگا کہ کافروں صلیبوں کا تہوار ان کے ایمان کا حصہ ہے۔ الحمد للہ مسلمان کفار کے تہواروں سے سخت بیزار ہیں اور اس کے کفر ہونے میں ذرا بھی شک نہیں رکھتے۔

اس مختصر تحریر سے واضح ہو گیا کہ مسٹر طاہر نہ صرف وہ بلکہ اس کے شرکاء قرآن مجید کی ان تمام آیات کے منکر ہیں جن میں یہودیوں اور عیسائیوں کو کافر قرار دیا گیا ہے اور کافروں سے ایوارڈ وصول کیے اور خوشی سے یک کائے اور ان سے دعا کروائی یہ تمام کارروائی کفر و ارتداد ہے اور مسٹر طاہر اسلام کے بعد کافر ہو چکا ہے۔

ایک غلط فہمی کا ازالہ

آج کل بعض لوگوں نے یہ خیال کر لیا ہے کہ کسی شخص میں ایک بات بھی اسلام کی ہو تو اسے کافر نہ کہیں گے، یہ بات غلط ہے۔ کیا یہود و نصاریٰ میں اسلامی اعمال کے مماثل کوئی بات نہیں پائی جاتی حالانکہ قرآن حکیم میں انہیں کافر کہا گیا ہے بلکہ بات یہ ہے کہ علماء نے فرمایا ہے کہ کسی مسلمان نے ایسی بات کہی جس کے بعض معانی اسلام کے مطابق ہیں تو اس کو کافر نہ کہیں گے، اس کو ان لوگوں نے النار تک دے دیا گیا ہے اور یہ دبا بھی پھیلی ہوئی ہے کہ ہم تو کافر کو بھی کافر نہ

کہیں گے۔ ہمیں کیا معلوم کہ اس کا خاتمہ کفر ہوگا۔ یہ نظریہ بھی غلط ہے کیونکہ قرآن مجید نے کافر کو کافر کہا۔ پھر تو مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہنا چاہیے ہمیں کیا معلوم کہ ایمان پر مرے گا کہ نہیں۔ خاتمہ کا حال تو خدا جانے۔ مگر شریعت نے کافر و مسلم میں امتیاز رکھا ہے اگر کافر کو کافر نہ کہا جائے تو کیا اس کے ساتھ وہی معاملات کرو گے جو مسلم کے ساتھ ہوتے ہیں حالانکہ بہت سے امور ایسے ہیں جن میں کفار کے احکام مسلمانوں سے بالکل جدا ہیں (بہار شریعت حصہ ششم صفحہ ۱۵۲)۔

مسٹر طاہر صاحب کافر و مرتد قرار پائے۔ اب ان لوگوں کی اپنی نام نہاد وسعت قلبی کو ایک طرف رکھتے ہوئے قرآن مجید اور احادیث اور فقہاء کرام کی تصریحات ملاحظہ فرمائیں اور فیصلہ کریں کہ آپ ان دلائل کے ہوتے ہوئے شریعت کا حکم مانیں گے یا مسٹر کے دفاع کو ترجیح دیں گے۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

قرآنی آیات سے فیصلہ

﴿۱﴾۔ قرآن مجید کی آیات اولاً ذکر کی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ﷻ نے ارشاد فرمایا: وَمَنْ يَرْكَدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَكُفِّرْ فَأُولَٰئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (سورۃ بقرہ آیت نمبر ۲۱۷) تم میں جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور کفر کی حالت میں مرے اس کے تمام اعمال دنیا آخرت میں رائیگان ہیں اور وہ لوگ جہنمی ہیں اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

﴿۲﴾۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعِزَّةٌ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَائِمٍ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ (سورۃ مائدہ آیت نمبر ۵۴) اے ایمان والو! تم میں سے جو کوئی اپنے دین سے مرتد ہو جائے تو عنقریب اللہ

ایک ایسی قوم لائے گا جو اللہ کو محبوب ہوگی اور وہ اللہ کو محبوب رکھے گی مسلمانوں پر نرم اور کافروں پر سخت ہوگی اور وہ لوگ اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہ

ذریں گے اور یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے اور اللہ وسعت والا علم والا ہے۔

﴿3﴾ قُلْ اَبَا اللّٰهِ وَاٰتِيَهُ وَرَسُوْلُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ لَا تَعْتَذِرُوْا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ اِيْمَانِكُمْ (سورہ توبہ آیت نمبر ۶۵، ۶۶) تم فرما دو کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول کے ساتھ تم ہنسنے پر کرتے ہو یہاں نہ بناؤ تم ایمان لانے کے بعد کافر ہو گئے۔

عیسائیوں کے کفر کا منکر ہو کر مسٹر طاہر نے بھی اللہ تعالیٰ ﷻ اور حضور ﷺ کی تکذیب کی وہ فرمائیں یہ کافر ہیں یہ کہتا ہے نہیں معاذ اللہ۔ صراحتاً لازم کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان صادق نہیں اور رسول اللہ فرمائیں یہ کافر اور یہ کہتا ہے کہ نہیں تو اس نے صراحتاً اللہ اور رسول کو جھوٹا کہا اور جو اللہ تعالیٰ ﷻ اور رسول اللہ ﷺ کو جھوٹا کہے وہ ضرور کذاب اور کافر و مرتد ہے۔ تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُوْلُ الظَّالِمُوْنَ عَلُوًّا كَثِيْرًا وَسَيَعْلَمُ الدِّيْنُ ظُلْمُوْا اَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ

حدیث شریف سے فیصلہ

صحیح بخاری اور مسلم میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لَا يَحِلُّ دَمٌ وَحَلٌ يَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَتَى رَسُوْلُ اللّٰهِ اِلَّا اَحَدٌ ثَلَاثَةً نَفْسٌ بِالنَّفْسِ، وَالنَّيْبُ النَّبِيُّ، وَالتَّارِكُ لِدِيْنِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ (بخاری حدیث نمبر ۶۸۷۸، مسلم حدیث نمبر ۴۳۷۵، ترمذی حدیث نمبر ۱۴۰۲، سنن النسائی حدیث نمبر ۴۰۱۶، ابن ماجہ حدیث نمبر ۲۵۳۲)۔

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ ﷺ سے روایت کیا ہے کہ فرمایا: کسی ایسے آدمی کا خون حلال نہیں ہے جو لا الہ الا اللہ کی اور میرے اللہ کا رسول ہونے کی گواہی دیتا ہو۔ سوائے تین آدمیوں کے۔ جان کے بدلے جان، شادی شدہ زانی، اپنے دین کو ترک کرنے والا جماعت کو چھوڑنے والا۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے کہ اگر کوئی شخص حدیث متواتر کا رد کرے یا کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہیں تو وہ شخص کافر ہو جاتا ہے (بحر الرائق جلد ۵ صفحہ ۲۰۴-۲۰۵)۔ تو اس شخص کے بارے کیا خیال ہے جو قرآن کا انکار کر رہا ہے؟ اصل عبارت یوں ہے: نو بردہ

حدیث متواتر ان کان متواتراً او قال علی وجہ الاستخفاف سمعنا کثیراً۔ جو شخص حدیث متواتر کو رد کرے اذ انکر الرجل آیت من القرآن او تنسخ الخ یا کہے کہ میں نے بڑی حدیثیں سنی ہوئی ہیں تو کافر ہو جائے گا۔ تو قرآن کا منکر بطریق اولیٰ کافر ہو جائے گا۔

فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۲۶۵ سن ۱۸۲۱ المتواتر فقہ کفر یعنی جو شخص حدیث متواتر کا انکار کرے تو کافر ہے۔ اب صراحتاً منکر قرآن کا حکم فتاویٰ عالمگیری جلد ۲ صفحہ ۱۵۱۲۶ انکر الرجل آیت من القرآن او تنسخ بایہ من القرآن و فی الحزانة او غاب کفر کذا فی التارک الخانیہ۔ جب آدمی قرآن مجید کی آیت کا انکار یا قرآن کی کسی آیت سے منکر دین اختیار کرے اور فتاویٰ خزانہ میں ہے کہ کسی آیت کو عیب لگائے تو کافر ہو جاتا ہے۔ اور اسی طرح فتاویٰ تاجرانہ میں ہے۔

بحر الرائق شرح کنز جلد ۵ صفحہ ۲۰۵ و یکر اذا انکر آیت من القرآن او تنسخ بایہ منہ یعنی جو شخص قرآن کی آیت کا انکار کرے یا کسی آیت سے منکر کرے تو کافر ہو جائے گا۔ جو شخص یہود و نصاریٰ کے عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے تو جس شخص نے صراحتاً ان کے کفر کا انکار کیا اور ان کو مسلمان کہا تو اسے ان کے عذاب میں صرف شک نہیں بلکہ عدم عذاب کا یقین ہے وہ کیوں کافر نہ ہو گا چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: عن ابن سلام رحمہ اللہ فی من یقول لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثو هل یعذبون بالنار افعی جمیع مشائخنا و مشائخ بلخ بانہ یکفر کذا فی العنایہ یعنی ابن سلام علیہ الرحمۃ سے منقول ہے کہ جو شخص کہے کہ مجھے کوئی علم نہیں کہ یہود اور عیسائی جب دوبارہ اٹھائے جائیں گے تو کیا انہیں نار میں عذاب دیا جائے گا۔ تو فرمایا: ہمارے سب مشائخ اور بلخ کے مشائخ نے فتویٰ دیا ہے کہ یہ شخص کافر ہو جائے گا۔ اور اسی طرح فتاویٰ عثمانیہ میں مذکور ہے۔

اسی طرح بحر الرائق جلد ۵ صفحہ ۲۰۶ پر بھی یہ فتویٰ مذکور ہے کہ کفر بقولہ لا اعلم ان اليهود والنصارى اذا بعثو هل یعذبون بالنار کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں نہیں جانتا کہ مرنے کے بعد زندہ ہونے پر یہودی اور عیسائی عذاب کیے جائیں یا نہیں۔

بہار شریعت حصہ ۹ صفحہ ۱۴۹ پر فرمایا کہ قرآن کی کسی آیت کو عیب لگانا یا اس کی توجہ

گمراہ یا اس کے ساتھ مسخرہ بن کرنا کفر ہے۔ اور مسٹر طاہر نے تو صراحتاً خدا اور رسول کے کلام کا انکار کر کے اللہ تعالیٰ ﷻ اور رسول کریم ﷺ کی تکذیب کی اس لیے یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج اور کافر و مرتد ہے۔

مزید صفحہ ۵۰ پر لکھتے ہیں: کفار کے میلوں اور تہواروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی کی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے (بہار شریعت جلد ۵ صفحہ ۱۵)۔ اور منہاجیوں اور مسٹر طاہر نے ان کو اپنے گھر ملا کر ان کا مذہبی تہوار کرکس منایا اور کافروں سے اتحاد و یگانگت کر کے اسلام اور مسلمانوں کی توہین کی۔ اعادنا اللہ من هذه الخرافات

فتاویٰ عالمگیری صفحہ ۲۷ پر مرقوم ہے: یکفر بقولہ النصرانیہ خیر من المجوسیۃ اور اسی طرح اگر کہے النصرانیۃ خیر من الیہودیۃ کہ عیسائیت مجوسیت سے افضل ہے اور عیسائیت یہودیت سے افضل ہے تو کافر ہو جائے گا۔

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: امام علامہ قاضی عیاض قدس سرہ شفا شریف میں فرماتے ہیں: الاجماع علی کفر من لم یکفر احدا من النصارى و الیہود و کل من فارق دین المسلمین او وقف فی تکفیرہم او شک قال القاضی ابوبکر لان التوقیف والاجماع اتفاقا علی کفرہم فمن وقف فی ذلک فقد کذب النص و التوقیف (او شک) فیہ و التکذیب والشک فیہ لا یقع الا من کافر یعنی اجماع ہے اس کے کفر پر جو کسی نصرانی یہودی خواہ کسی ایسے شخص کو جو دین اسلام سے جدا ہو گیا، کافر نہ کہے یا اس کے کافر کہنے میں توقف کرے یا شک لائے امام قاضی ابوبکر باقلانی نے اسکی وجہ یہ فرمائی کہ نصوص شرعیہ واجماع امت ان لوگوں کے کفر پر متفق ہیں تو جو ان کے کفر میں توقف کرتا ہے وہ نص و شریعت کی تکذیب کرتا یا اس میں شک رکھتا ہے اور یہ امر کافر ہی سے صادر ہوتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۷ مطبوعہ آرام باغ)۔

مسٹر طاہر نے ان کفار کو مسلمانوں کے مقابل کر دیا اور ان کے کفری مذہب کو اسلام قرار دے دیا تو وہ کافر کیوں نہ ہوا بلکہ یقیناً قطعاً کافر و مرتد قرار پایا۔ استغفر اللہ۔

ذمہ دار علماء اور سنجیدہ مبلغین اسلام پر واجب ہے کہ اس ظالم بد بخت کے خلاف علمی

طور پر اعلان جنگ کر دیں اور نام لے لے کر اسکی تردید کریں تاکہ شرق سے غرب تک اٹھی ہوئی آواز کے سامنے اسکی تحریر کی بد معاش ہے بس ہو کر رہ جائیں۔ یاد رکھیے ایسے شخص کا نام لے لے کر رد کرنا واجب ہے، اس پر فرعون نمرود ابولہب جیسے لوگوں کے نام والی آیات، اخراج یا فلان فانک منافق جیسی احادیث اور رجال کی کتب میں کذابوں کی فہرست وغیرہ صریحاً بول رہی ہیں۔ لہذا ہزدلی چھوڑ کر میدان میں اترنا ہوگا ورنہ اسلامی تاریخ ہمیں کبھی معاف نہیں کرے گی۔

حرف آخر

اب ہم انتظار کریں گے کہ ادارہ منہاج سے منسلک فضلاء اور تمام شرکاء منہاج کب یہ اعلان کرتے ہیں کہ جو شخص اللہ تعالیٰ جل شانہ اور رسول اللہ ﷺ کی تکذیب کرتے ہوئے کافر و مرتد ہو چکا ہے ہم بھی اس کے ساتھ اعلان جنگ کرتے ہیں اور اس سے اپنا تعلق ختم کرتے ہیں اور اسکی شخصیت کا دفاع کرنے کی بجائے اپنی عاقبت کی فکر کرتے ہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

هذا عندي والله سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ ابوالابرار محمد فضل رسولی السیالوی

خادم دار الافتاء دار العلوم غوثیہ رضویہ اندرون لاری ڈاکٹر گودھا

اتوار ۲۸ ربیع الثانی ۱۴۳۲ھ بمطابق ۱۳ اپریل ۲۰۱۱ء

اکاذیب آل نجد

[غیر مقلد وہابیوں کے جھوٹ]

مناظر اسلام اور الحاد حق طامہ نظام ہر نفسی ساقی مجددی

۵۱..... اسما عیسیٰ سلفی نے آگے بڑھتے ہوئے، سرور کائنات حضرت محمد رسول اللہ ﷺ پر بھی جھوٹ اور بہتان باندھ دیا، لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ اور ابو بکرؓ نے ایک دفعہ کی تین طلاقات کو ایک سمجھا۔“ (ایضاً ص ۱۰۸)

یہ بہت بڑا جھوٹ اور نہایت گندا بہتان ہے۔ کوئی وہابی قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ رسول اللہ ﷺ اور سیدنا ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ایک دفعہ کی تین طلاقیں کو ایک قرار دیا ہو۔ وہابی اپنا دھرم ثابت کرنے کے لیے رسول اللہ ﷺ پر بھی بہتان لگانے سے باز نہیں آتے۔ اعیان اللہ تعالیٰ۔

۵۲..... اسی اسما عیسیٰ سلفی ایک اور جگہ اہلسنت پر تہمت طرازی کرتے ہوئے زمرہ کذابین میں یوں شمولیت اختیار کرتے ہیں:

”رضوان رضا خانی احناف کا ترجمان ہے۔ یہ حضرات فہم مسائل میں فقہ حنفیہ سے کہیں زیادہ اعتماد مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے طریق فکر پر رکھتے ہیں، فقہ حنفیہ کے ساتھ ان کا تعلق محض عوام کے ساتھ رابطہ کی بنا پر ہے۔“ (ایضاً ص ۱۱۳)

لگتا ہے، سلفی کذاب کو اہلسنت و جماعت حنفی بریلوی حضرات سے کچھ زیادہ ہی عداوت و بغض ہے، یہی وجہ ہے کہ اس نے اپنے دل کا غبار نکالنے کے لیے اتنی لمبی چوڑی عبارت لکھ تو دی لیکن اپنے دعوے پر دلیل دینا گوارا نہیں کی، دیتے بھی کیسے، کیونکہ جھوٹ، بہتان، تہمت، افتراء اور دشنام طرازی کی دلیل نہیں ہوا کرتی۔ ہمیں حق یقین ہے کہ ملاں جی اپنے کذبات کی سزا ضرور بھگت رہے ہوں گے۔ کیونکہ سنی حنفی بریلوی حضرات کا طریق فکر فقہ حنفی ہی پر قائم ہے۔ ہماری کتب اس پر گواہ ہیں اور حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ اسی فقہ حنفی ہی کے ترجمان تھے۔ فتاویٰ رضویہ اس پر شاہد عدل ہے۔ لیکن

دیدہ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے

۵۳..... اسما عیسیٰ سلفی نے لکھا ہے:

كما قال عليه الصلوة والسلام: كيف يصرف الله عنى شدة

فريش يسبون منامنا وانا محمد (ﷺ) (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۱۲)

یہ رسول اللہ ﷺ پر ایک ناپاک اور گھناؤنا الزام و افتراء ہے پوری صحاح ستہ اٹھا کر دیکھ لیں، آپ کو کسی جگہ بھی مذکورہ جملہ نہیں ملے گا۔ دوسروں کو وضع حدیث کا طعن دیتے والے خود وضاع و کذاب و افاک ہیں۔ ایسے مفتزی، بہتان باز اور کذاب و وضاع اہلسنت کو مطعون کرتے نہیں شر مانتے۔

۵۴..... وضاع وہابیہ اسما عیسیٰ نے ایک حدیث گھڑتے ہوئے لکھا ہے:

جب سید دو عالم ﷺ دنیا میں تشریف لائے اور دعوائے نبوت و رسالت کیا تو ایک موقع پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: انا محمد، وانا احمد وانا لعاقب انا دعاء ابنی ابراہیم، وبشارة عیسیٰ۔ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۱۷)

یہ الفاظ اسما عیسیٰ سلفی نے خود گھڑے ہیں، تاکہ وضاعین حدیث کی یاد تازہ کریں۔

قارئین فیصلہ کریں کہ خود کو حدیث کے بہت بڑے مسلح، محافظ اور خادم باور گرائے والے جس قدر جھوٹے اور بہتان تراش ہیں! سلفی نجدی کی گھڑی ہوئی عبارت ”دعاء ابنی ابراہیم“ گرامر کے لحاظ سے بھی غلط ہے۔

۵۵..... اسی اسما عیسیٰ نجدی وہابی نے ایک جگہ لکھا ہے:

”آنحضرت ﷺ کا ارشاد گرامی ہے: لا يقبل الله مصاحب بدعة صرفا ولا عدلا۔“ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۱۳)

ہمارے آقا و مولیٰ، سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ پر یہ بھی جھوٹ اور بہتان باندھا گیا ہے۔ یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان نہیں۔ اسے نجدی مفتزی نے خود گھڑا ہے۔

۵۶..... سلفی وضاع نے ایک جگہ لکھا ہے:

هذا لك الزلازل والنحن وهذا لك يطالع قرن الشيطان۔ (ایضاً ص ۱۲۰)

دنیا کی کسی کتاب میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔ اسے حدیث رسول قرار دینا جھوٹ اور بہتان ہے۔

۵۷..... بھی گوند لونی وہابی غیر مقلد نے لکھا ہے:

”کذابوں نے اس عقیدہ کو ردائے دینے کی کوشش کی کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔“

(وہابیوں کی جعلی کہانی بنام جعلی جزء کی کہانی)

ص ۳۳) مکی گوندلوی نے بڑی ڈھٹائی اور بے حیائی کے ساتھ یہ جھوٹ بولا ہے کہ یہ کذابوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے نبی نور ہیں۔ حالانکہ یہ عقیدہ امت کے جلیل القدر اور قابل فخر اشخاص و افراد کا ہے۔ جن کی خدمات جلیلہ آج بھی تاریخ اسلام کے ماتھے کا جھومر ہیں۔

گوندلوی وہابی نجدی کی اس عبارت کی ”روشنی“ میں آئیے دیکھتے ہیں کہ خود وہابی دھرم نے اپنے اندر کتنے کذابوں، دجالوں، اور مفتزیوں کو چھپا رکھا ہے۔ چند وہابی کذابوں کے نام ملاحظہ فرمائیں، جنہوں نے اپنی کتب میں اس عقیدہ کو تسلیم کیا ہے کہ واقعی رسول کریم ﷺ ”نور“ ہیں۔

پہلا کذاب: مرکزی جمعیت اہلحدیث (وہابیہ نجدیہ) کے سابق ناظم اعلیٰ (۱۹۸۰ء) اسماعیل سلفی وہابی نجدی نے لکھا ہے:

”ہم پیغمبر علیہ السلام کے نور کے قائل ہیں۔“ (فتاویٰ سلفیہ ص ۱۷)

دوسرا کذاب: گروہ وہابیہ کے مصنف ”شیخ الاسلام“ ثناء اللہ امرتسری نجدی نے لکھا ہے:

”ہمارے عقیدے کی تشریح یہ ہے کہ رسول خدا، خدا کے پیدا کیے ہوئے نور ہیں۔“

(فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۹۳)

ان دونوں عبارتوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتایا گیا ہے تو گوندلوی وہابی فتویٰ سے پوری نجدی پارٹی کا ”فرقہ کذابیہ“ ہونا سورج کی طرح واضح ہو رہا ہے۔ علاوہ ازیں صنادید نجد میں ہے:

تیسرا کذاب: صادق سیالکوٹی نے لکھا:

”حضور سلسلہ انبیاء میں نور ہی نور۔“ (جمال مصطفیٰ ص ۲۱۷، ۲۶۷)

چوتھا کذاب: فیض عالم صدیقی نے لکھا:

”نور محمدی“ (عقدہ کائنات ص ۶۳)

پانچواں کذاب: نواب صدیق (جسے مکی گوندلوی نے امام مانا ہے۔ عقیدہ مسلم ص ۲۳) نے لکھا:

”نور رسول اللہ۔“ (خطیرۃ القدس ص ۴۷۶)

مزید کہا: ”نور الہی“۔ (ماثر صدیقی ج ۲ ص ۲۹)

چھٹا کذاب: وحید الزمان نے لکھا ہے:

”اللہ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا۔“ (حدیث المحدثی ص ۵۶)

ساتواں کذاب: عبدالستار دہلوی نے لکھا:

”سب قمیص اول نور نبی دا۔“ (اکرام محمدی ص ۲۶۸)

آٹھواں کذاب: امرتسری نے مزید لکھا ہے:

”سلام اس نور رب العالمین پر۔“ (شرک اسلام ص ۱۳)

نوواں کذاب: نور حسین گرجاگھی نے لکھا:

”خداوی عالم ہے وہ نور میں۔“ (فضائل مصطفیٰ ص ۱)

دسواں کذاب: قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا ہے:

”پیکر نور نور عالم۔“ (سید البشر ج ۲ ص ۶۱)

اگر کتب وہابیہ کی مزید چھان بین کی جائے تو کوئی اور چہرے بے نقاب ہو سکتے ہیں۔ لیکن فی الحال اتنے بھی کافی ہیں۔ پہلے دونوں خوالوں میں پوری جماعت کا عقیدہ بتا کر ”کذابوں“ کا پورا پورا تعارف کرا دیا گیا ہے، اپنی جماعت کا بھرپور تعارف کرائے پر مکی گوندلوی نجدی ہماری طرف سے ”شکریہ“ کے مستحق ہیں۔ اور ہم امید رکھتے ہیں کہ کوئی وہابی، غیر مقلد نجدی ہماری اس بات سے اب ناراض نہیں ہوگا کہ ”جماعت وہابیہ“ میں۔

کذابوں کی کمی نہیں سائی

ایک ڈھونڈو ہزار ملتے ہیں

۵۹، ۵۸۔ گوندلوی نجدی کی ایک اور عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھا ہے:

”ان کے پاس ان کے گمان میں سب سے اہم دلیل حضرت جابر کی طرف منسوب روایت

اول ما خلق اللہ نورہی ہے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۰۲)

یہ وہابیوں کے ”شیخ الحدیث والتفسیر“ شارح ترمذی وابن حجر اور داود دارشد کے ”حضرت

استاذی المکرم“ و ”مغید مستشار“ ہیں۔ ان کے ”قابل فخر علمی سہوت“ کے ”علم حدیث“ اور ”تحقیق و جستجو

کا یہ حال ہے کہ اسے اتنی بھی خبر نہیں کہ حدیث مذکور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب نہیں ہے اور جو

روایت حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے حوالہ سے بیان کی جاتی ہے وہ اور ہے۔ جو لوگ اتنی معمولی بات کو بھی سمجھنے کی لیاقت نہیں رکھتے وہ علم حدیث کے واحد ٹھیکیدار بننے پھر جاتے ہیں اور اہلسنت کے منہ لگتے نہیں شریعت۔
جو لوگ جھوٹ اور فریب کاری سے علم حدیث میں اپنا بلند مقام بنا کر ”الحدیث“ بنے پھرتے ہیں، وہ اپنے اس دھندے سے باز آجائیں کیونکہ لوگ ان کی مصنوعیت کو پہچان چکے ہیں۔

اسی ایک عبارت میں گوئد لوی وہابی نے یہ جھوٹ بھی ”ارشاد“ کیا ہے کہ اہلسنت کے پاس نورانیت مصطفیٰ ﷺ پر سب سے اہم دلیل ”اول خلق اللہ نوری“ والی روایت ہے۔

ہمارا کھلا چیلنج ہے دنیا کے وہابیہ، نجدیت وغیرہ عقیدت اور خصوصاً ذریت گوئد لوی، بالخصوص داؤد وارشد وہابی کو کہ وہ اہلسنت کی کسی کتاب سے یہ ثابت کر دیں کہ دریں مسئلہ فقہاری اہم دلیل روایت مذکورہ ہے۔ تو وہ جس کتاب سے اپنے ”مردہ شیخ“ کے دعویٰ کو ثابت کر دکھائیں گے ہم وہی کتاب انہیں بطور انعام پیش کریں گے۔ لیکن یہ ان کے بس کا روگ نہیں۔ کیونکہ

ہم یہ بازو میرے آگے ہوتے ہیں

۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳..... لگے ہاتھوں گوئد لوی نجدی کے افتر، بہتان، فریب، دھوکہ اور جھوٹ کا ایک اور تماشا بھی دکھتے جائیں، گوئد لوی نجدی نے لکھا ہے:

”اہل بدعت کو (نورانیت مصطفیٰ پر) دلیل پیش کرنے کی فکر دامن گیر ہوئی تو پھر کیا تھا ایک دوڑ شروع ہوگئی..... آخر انہوں نے ”اول ما خلق اللہ نوری“ جیسی روایت وضع کر کے بڑے گھم دھم کی کی کو پورا کرنے کی کوشش کی۔“ (وہابیوں کی جعلی کہانی ص ۳۳)

پہلا جھوٹ تو یہ بولا کہ نور ہونے کا عقیدہ اہل بدعت کا ہے۔ دوسرا جھوٹ یہ بولا کہ دلیل کی کمی کو پورا کرنے کے لیے روایت گھڑی۔ تیسرا جھوٹ یہ بولا کہ اہلسنت نے اس روایت کو گھڑا ہے۔۔۔ چوتھا جھوٹ اور دھوکہ یہ دیا کہ اسی دلیل پر ان کے موقف کی بنیاد ہے۔

حالانکہ نہ اہلسنت نے نورانیت کے عقیدہ کی بنیاد اس روایت پر رکھی، اور نہ ہی انہیں کوئی روایت گھڑنے کی ضرورت تھی۔ اور نہ ہی یہ آج کے سنی بڑیلوی (حضرات جنہیں وہابی لوگ فاضل بڑیلوی کے دور سے تسلیم کرتے ہیں) کی پیش کردہ دلیل ہے۔ یہ سب بکواسات نجدیہ میں سے ہے، حالانکہ

حقیقت یہ ہے کہ اہلسنت و جماعت کے موقف کی بنیاد قرآن پر ہے۔ روایت مذکورہ کو

سنت فاضل بڑیلوی سے پہلے بھی مسئلہ شخصیات مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے (مدارج ۱ ص ۲ ج ۱)، علامہ سید محمود آلوی نے (روح الباقی ج ۸ ص ۷۱) شیخ عبدالوہاب شمرانی نے (ایوانیت والجبواہر ج ۲ ص ۳۰) علامہ علا علی قاری (مرقاۃ ج ۱ ص ۱۹۴) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (فیوض البحرین ص ۱۲) پر ذکر کی ہے اور کمال یہ ہے کہ وہابیوں، نجدیوں کے ”امام“ اسماعیل دہلوی نے مکروہ فارسی ص ۱۱۱ ان کے ”عظیم محدث“ وحید الزمان حیدر آبادی نے وحید اللغات ج ۳ ص ۱۵۶ پر بھی اس روایت کو نقل کیا ہے۔

کیا کسی مائی کے لال وہابی نجدی، غیر مقلد پاکستانی یا ہندی وغیرہ میں کوئی جرأت ہے کہ وہ ان مذکورہ اشخاص کو اہل بدعت اور حدیث گھڑنے والے قرار دے سکے؟

ثابت ہوا کہ وہابیوں کا سارے کا سارا دھندلایا جھوٹ و فریب پر مبنی ہے اور علم حدیث و اہلسنت سے عداوت و دشمنی اور ان کے نبی باطن کا شرہ ہے۔

۶۴..... گوئد لوی ملاں کا ایک جھوٹ اور ملاحظہ فرمائیں! کذب و افتر ایک ترویج یوں کرتے ہیں:

”چند متاخرین سیرت نگار حضرات نے اس من گھڑت روایت کا انتساب امام عبدالرزاق صنعانی کی طرف کر دیا۔“ (جعلی کہانی ص ۳۳)

جھوٹ ہے، کسی بھی ذمہ دار مستند اور معتد علیہ مصنف نے اس روایت کو امام عبدالرزاق کی طرف منسوب نہیں کیا۔ وہابی اپنے ایسے ہی جھوٹ کے پلندے کو عوام کے سامنے پیش کر کے ”چند“ بٹورتے، اپنے پیٹ کے جہنم کو بھرتے اور لوگوں کو گمراہ کرتے رہتے ہیں۔

قارئین ملاحظہ فرمائیں! نورانیت مصطفیٰ ﷺ سے ان لوگوں کو کس قدر بغض و عداوت ہے، ان کے پیٹ میں مزوڑا اٹھتے ہیں، ان کے دلوں میں بخار ہے۔ یہ لوگ عذاب جہنم سے عاری ہو کر جھوٹ، جھوٹ بول کر اپنے غیض و غضب سے حق و صداقت کو مٹانا چاہتے ہیں، لیکن ہم کہتے ہیں: موقوفو ابغیضکم۔

۶۵..... لیجئے! ہم اس بات کا ایک اور ثبوت پیش کیے دیتے ہیں کہ وہابی نجدی، غیر مقلدوں کو عقیدہ نورانیت سے خدا واسطے کا بیر ہے۔ یہ لوگ بے مقصد ہی جل بھن رہے ہیں، ان کا چین اور قرار تباہ ہو چکا ہے۔ بیچ و تاب کھا رہے ہیں اور اسٹنڈ انڈھے بلکہ اونڈھے ہو چکے ہیں کہ اہلسنت دشمنی میں نہ صرف اکابرین بلکہ خود اپنے ”باباؤں“ کو بھی مشرک کا فرد بدعتی ثابت کر دیتے ہیں، تاکہ اپنے ضمیر کا بوجھ ہلکا

کر سکیں۔ لیکن یہ قیام بازولت و رسوائی کی موت مرکزی میں مل رہے ہیں اور نور مصطفیٰ ﷺ کی گرنے پر پوری آب و تاب کے ساتھ اہل حق کے قلوب و اذان کو منور کر رہی ہیں۔ کذب بات گوئی کو یہ کی ایک تازہ مثال درج ذیل ہے، لکھا ہے:

”مبتدعہ حضرات کے ایجاد کردہ عقائد نور مجسم، ذات نور اور نور حسی خود بخود غلط قرار پاتا ہے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۱۳۰)

اول تو داد دیجیے وہابیوں کے سرغنہ کو کہ پہلے ”عقائد“ اور بعد میں قرار پاتا ہے ”لکھ کر بتا دیا کہ انہیں اردو ادب سے بھی شناسائی نہیں اور واحد جمع کا فرق بھی جاننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔

دوسرے ان کے ”رئیس الکنزائین“ ہونے پر مزید تصدیق ثبت کر دیں جو انہوں نے کہا کہ مذکورہ عقیدہ بدعتی لوگوں کا ایجاد کردہ ہے، کیونکہ اکابرین و مسلمہ شخصیات کو تو رہنے دیں، خود کشمی وہابیت کے ”نا خداؤں“ نے بھی اس عقیدہ کو تسلیم کر کے اپنے ”ذمہ پھلوں“ کے جھوٹ کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ مثلاً:

۱..... امام الوہابیہ النجدیہ اسماعیل دہلوی نے رسول اللہ ﷺ کو ”نور مجسم“ تسلیم کیا ہے۔

(منصب امامت ص ۱۳، ۱۴ فارسی)

۲..... نجدی دھرم کے شہ حکیم صادق سیالکوٹی نے لکھا: حضور..... تمام پیکر نور..... نور مجسم۔

(جمال مصطفیٰ ص ۲۱۸، ۲۶۷)

۳..... ثناء اللہ امرتسری نے لکھا: ”حضور پر نور“۔ (فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۰۹)

۴..... قاضی سلیمان منصور پوری نے لکھا: ”پیکر نور“۔ (سید البشر ج ۲ ص ۶۱)

۵..... ابو بکر غزنوی نے لکھا ہے: ”از فرق تا بقدم نور کا سراپا تھے“ (تقریظ بر رسالہ بشریت و رسالت ص ۱۷)

بتائیے: کیا ”نور مجسم“، ذات نور اور نور حسی کا مرحلہ خود نجدی ملاؤں نے طے نہیں کر دیا؟۔۔۔ اگر نجدی ملاں اپنی بات میں سچے ہیں تو اہلسنت کی طرف سے اپنے فتوؤں کی مشین گن کا رخ موڑ کر ذرا اپنے ان ”وڈیروں“ کی طرف بھی کر دکھائیں!۔ اور دو ٹوک کہہ دیں کہ یہ لوگ، مشرک ہیں، کافر ہیں، بدعتی ہیں، باطل پرست ہیں اور کذاب و دجال ہیں۔ اگر وہ اپنے فتوؤں میں جھوٹے ہیں اور یقیناً جھوٹے ہیں تو

اہلسنت کے خلاف اپنی دعا پازی، فریب کاری اور جعل سازی سے توبہ کر لیں۔ ورنہ

نہ بچو گے تم اور نہ ہی سناٹھی تمہارے

تاؤ ڈوبی تو تم ڈوبو گے سارے

۶..... گوئد لوی جھوٹوں کی قبرست کوئی اتنی مختصر نہیں کہ جلد ختم ہو جائے، ان کے ماہ را کد سے بڑی داغ

قدار میں بے کار پتھر در آمد ہو سکتے ہیں۔ ایک نمونہ اور دیکھ لیجئے!

ان لوگوں کی غاوت ہر ہے کہ وہ اہلسنت کی کتب کو بے تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ان کے پاس دلائل نہیں۔ ان کی کتب میں بے سند باتیں ہوتی ہیں۔ یہ ضعیف اور موضوع روایات کا سہارا لیتے ہیں۔ جبکہ ہماری یعنی وہابیوں کی کتابیں ان تمام خامیوں سے محفوظ ہوتی ہیں۔

سینے! گوئد لوی جی اپنی کتاب کے متعلق کیا لکھتے ہیں:

”آیات و احادیث کی حوالہ بندی اور ترجیح کر دی ہے تاکہ مراجعت میں آسانی رہے نیز خواست کی مراجعت (؟) پوری تحقیق کے ساتھ کی ہے حوالہ و حوالہ کے بجائے اصل مواخذ اور مراجع کو پیش نظر رکھا ہے ہاں چند جگہ پر حوالہ و حوالہ سے کام لیا ہے۔ کسی کمزور یا قابل اعتماد روایت کو عقیدہ کی بنیاد نہیں بنایا۔“ (عقیدہ مسلم ص ۳۲)

اس طویل اور ”علم و ادب“ سے مزین عبارت کو ایک مرتبہ پھر پڑھ لیں تاکہ گوئد لوی میراں کے دھوکے، فریب کاریاں، کاذب اور خود ستانی کی جھوٹی داستان کو سمجھنا آسان ہو جائے، اور وہابی دھرم کے اس قابل فخر ”شیخ الحدیث و التفسیر اور شارح ترمذی و ابن ماجہ“ کی ”پوری تحقیق“ اور ”علمی رسوخ“ کی حقیقت کو جان سکیں۔

یہ لوگ اہلسنت و جماعت کو تقلید کے سلسلہ میں بے جا الزام دیتے ہیں تاکہ اپنے گناہوں کو تو توبہ پر پردہ ڈال دیا جائے، حالانکہ انہوں نے اپنی عوام کو اپنا اندھا مقلد بلکہ بے وقوف اور الو بنا کر اپنی اچھی اور بری بات کی تائید کرنے کا ذہن دے رکھا ہے لیکن ٹھنڈ و زانیہ پیٹتے اور پٹواتے ہیں کہ ہم تحقیق کرتے ہیں، ہم کسی کے مقلد نہیں، ہم اندھی عقیدت نہیں رکھتے۔ عوام ان کی بظاہر چکنی چیری باتوں میں پھنس جاتے ہیں حالانکہ شاید ہی کوئی اور ان سے بڑھ کر متعصب، متعبد اور اندھا مقلد ہو، ہمارے اس دعوے کی فی الوقت دلیل یہ ہے کہ گوئد لوی ملاں جی نے ”عقیدہ مسلم“ کے نام سے کتاب لکھی اور اس

کے ص ۱۵۵ پر ایک منکھروت، موضوع اور مردود روایت نقل کر دی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک شخص صرف کبھی کی وجہ سے جنت میں داخل ہوا اور دوسرا آدمی جہنم میں چلا گیا۔ اس طرح یہ روایت لکھ کر کہا: اس حدیث کی روشنی میں المحدث کا یہی عقیدہ ہے کہ مزاروں، قبروں، آستانوں، پر کسی قسم کی نذر نیاز، چڑھاوا، غلاف پوشی، پھول پاشی..... خالص شرک ہے۔ اس لیے ان تمام امور سے گلی اجتناب فرض عین ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۶)

حالانکہ یہ خود ساختہ اور موضوع ہے، جس کا اثر گوندلوی نجدی کے قریبی دوست صفدر عثمانی نے بھی کیا ہے ملاحظہ ہو لکھا ہے:

”ایک آدمی نے غیر اللہ کے نام پر کبھی نہ دی وہ جنت میں گیا دوسرا نے دے دی وہ جہنم میں گیا ثابت نہیں۔“ (تحقیقی جائزہ اولی ص ۲۹)

گوندلوی وہابی کا محاسبہ کرتے ہوئے ۲۰۰۵ء میں ہم نے ان سے اس روایت کی سند اور صحت کا مطالبہ کیا لیکن مرتے دم تک وہ اس مطالبہ کو پورا نہ کر سکے۔ تفصیل ہماری زیر طبع کتاب ”مطالعہ وہابیت“ میں ہے۔ لیکن گوندلوی جی نے اپنے ”عقیدہ“ ”خالص شرک“ اور ”فرض عین“ کے ثبوت کی بنیاد نہ صرف کمزور بلکہ موضوع، منکھروت روایت پر رکھی اور اس روایت کا کوئی حوالہ بھی نقل نہیں کیا۔ ثابت ہوا کہ وہابیوں کے دعوے جھوٹے ہیں کہ وہ پوری تحقیق سے قرآن و حدیث بیان کرتے ہیں اور بغیر حوالہ کے بات نہیں کرتے اور کمزور ناقابل اعتماد روایت کا سہارا نہیں لیتے۔

اللہ تعالیٰ ایسے فریب کار اور دروغ گولوگوں سے محفوظ رکھے۔ آمین!

۶۷..... عقیدہ مسلم کے ص ۱۳ پر یہ جھوٹ بولا کہ ہمارے تعلیمی اداروں اور مساجد سے ”قال فلاں قال فلاں“ کے بجائے ”قال اللہ وقال الرسول“ کی صداکیں بلند ہوتی ہیں۔

حالانکہ وہابیوں کے مدارس میں آج فقہ و عقائد کی کتب شامل نصاب ہیں اور خود اس کذاب وقت نے اپنی اسی کتاب کے متعدد صفحات پر ائمہ کرام کے اقوال درج کیے ہیں، عقیدہ مسلم کے ص ۶۰ پر ”شہادات ائمہ کرام“ کی شہ سرخی قائم کی ہے اور ان کی تمام کتب میں قرآن و حدیث کے علاوہ ”قال فلاں، قال فلاں“ کی بھی بھرمار ہوتی ہے۔ لیکن

ڈھیٹ اور بے شرم اور بھی دیکھے ہیں مگر

سب پر سبقت لے گئی ہے بے حیائی آپ کی

۶۸..... اسی کتاب کے مقدمہ نگار عبدالرشید عراقی نے بھی اپنی دروغ گوئی اور دھوکہ دہریب کاری میں ماہر و کلمہ مشق ہونے کا یوں ثبوت دیا ہے کہ:

اس کتاب میں درج تمام مسائل کی تشریح و توضیح قرآن مجید اور احادیث صحیحہ مرفوعہ سے کی

ہے اور ضعیف روایت کا سہارا (۴) نہیں لیا۔ (ص ۷۱)

حالانکہ ہم ثابت کر چکے ہیں کہ ضعیف ثورائی ایک طرف اس کتاب میں موضوع روایت کو بھی نہیں چھوڑا۔ ۶۹..... گوندلوی وہابی، رسول اللہ ﷺ پر بہتان تراشی کرتے ہوئے اپنے لیے جہنم کو یوں الات کراتے ہیں:

”قرآن و حدیث میں دین کے معاملے میں قیاس کی اجازت نہیں ہے بلکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین قیاس سے سخت نفرت کرتے تھے۔“ (عقیدہ مسلم ص ۴۹)

سراسر جھوٹ اور رسول اللہ ﷺ جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم پر بہت و بہتان ہے۔ قرآن و حدیث میں کسی جگہ بھی مطلق قیاس سے منع نہیں کیا گیا۔ اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم قیاس سے نفرت کرتے تھے۔ قیاس کا جائز ہونا نہ صرف وہابیوں کو بھی تسلیم ہے بلکہ یہ لوگ دن رات قیاس سے کام چلاتے رہتے ہیں، لیکن ”لیکن قیاس شیطانی کام ہے“ کہہ کر اپنا تعارف بھی خود ہی کر دیتے ہیں۔ گوندلوی نے روایت بھی بے گل پیش کی ہے۔

۷۰..... وہابیوں کے ”امام العصر“ محمد جو ناگرھی نے اللہ تعالیٰ اور قرآن مجید پر یوں بہتان بازی کی ہے: ”واللہ یبکی بزرگ ہوں گے جن کی نسبت قرآن فرماتا ہے: اذقیر الذین اتبعوا من الذین اتبعوا۔“ (طریق محمدی ص ۵۳)

یہ قطعاً جھوٹ ہے۔ اس آیت میں بزرگان دین اور ائمہ اسلام کی نسبت نہیں بلکہ مشرکین اور ان کی نسبت ایسا فرمایا گیا ہے۔ لیکن ائمہ کرام کے دشمنوں نے اس آیت کو بزرگان دین اور ان کے اہلکاروں پر فٹ کر کے معنوی تحریف کر کے یہودیوں کے پیروکاروں میں اپنا نام درج کرایا اور ذاتِ اہل تعالیٰ پر جھوٹ بھی بول دیا ہے۔

۷۱..... مزید لکھا ہے:

”حدیث میں تو صاف تھا کہ جس نے تین خلاقیں اپنی بیوی کو ایک ساتھ دے دیں وہ شمار میں ایک ہی رہیں گی۔ (ملاحظہ ہو صحیح مسلم شریف)۔ (طریق محمدی ص ۲۰۷)

جھوٹ ہے۔ امام مسلم نے اپنی ”صحیح مسلم“ میں مذکورہ الفاظ کے ساتھ کوئی حدیث نہیں لکھی، یہ الفاظ جو ناگزیر کئے اپنے گڑھے ہوئے ہیں، اور عموماً وہابی خطباء، مفسرین اور مفتی حضرات اس مسئلہ میں اس جرم کا ارتکاب کرتے ہیں رہتے ہیں۔

لیکن ہم بھاگتے دھلے اعلان کرتے ہیں کہ پوری ذریت وہابیہ حج ہو کر بھی مسلم شریف سے ایسی حدیث ہرگز ثابت نہیں کر سکتی۔ جس میں ان کے موقف کے مطابق ”ایک مجلس“ ایک ساتھ یا یکبارگی دینی تین اطلاق کو رسول اللہ ﷺ نے ”ایک اطلاق“ قرار دیا ہو۔

حدیث مسلم سے دیئے گئے دھوکے کا رد ان کے ابو سعید شرف الدین دہلوی نے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو اشرفیہ برقاوی شائع جلد دوم صفحہ ۲۱۶۔

۷۲۔۔۔۔۔ خواجه قاسم وہابی نے لکھا ہے :

”عن حماد بن زيد عن أيوب عن ابن عباس إذا قال أنت طالق..... الخ“

(تین طلاقیں ص ۸۴)

جبکہ یہ جھوٹ بولا ہے خود ملاحظہ فرمائیں! ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۹ پر سند کی عبارت یوں نہیں ہے۔

۳۷..... وہابیوں کے پیشوائے گرجا کھ (گو جرنوالہ) نور حسین گرجا کھی نے لکھا ہے:

۳۳۔ آج کل کے مسلمان کہلانے والے تو اپنے بزرگوں کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک سمجھ بیٹھے ہیں۔ (التوحید ص ۴۳، از خالد نگر جاکھی)

یہ سراسر جھوٹ ہے۔ اہلسنت جماعت اپنے کسی بزرگ کو مستقل بالذات خدائی اختیارات کے مالک ہرگز نہیں سمجھتے۔

”بریلوی ان سے پوچھ لیجئے وہ مزارات پر دعائیں اور ان کو پکارتے اور استغاثت غیر مستقل سمجھ کر ہی کرتے ہیں..... نہ ہی بریلوی علی ہجویری کو خدا کہتے ہیں۔ (تحفہ حنفیہ ص ۳۹۲)

اور یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ اگر جاگھی وہابی نے ایک طرف ہلادیل وحوالہ کے مسلمانوں کو مشرک بنانے کے لیے اپنے گروہی ذوق کی آبیاری کے لیے ان پر تہمت لگانے سے بھی کوئی عار محسوس نہیں کی۔۔۔ اور دوسری طرف قدرت کا انتقام دیکھیں کہ یہی شخص مشرکین مکہ جو کہ واقعی مشرک تھے، ان کی صفائی دینے لگا ہے۔ لکھتا ہے: "مشرکین مکہ مستقل بالذات باقتدار سمجھ کر بزرگوں کو نہیں پوجتے تھے۔"

(التوحید ص ۴۲، الزخالد گر جاگھی)

یہ خدا کی طرف سے پھینکا نہیں تو اور کیا ہے؟..... کہ مسلمانوں کو مشرک بتایا جائے اور مشرکوں کا وکیل صفائی
بتایا جائے۔ العیاذ باللہ منہ۔

اس عبارت میں گرجاگھی ملاں نے ایک اور کرب سناڑی کی ہے کہ مشرکین مکہ جنوں کی پوجا کرتے تھے۔ لیکن گرجاگھی کذاب و افلاک نے ”بزرگوں“ کا جملہ بڑھا کر بزرگان دین کو ”جنوں“ سے ملا دیا۔ لیکن اس پر کوئی زیادہ افسوس کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ وہابیوں کو اپنے اکابر سے یہی کچھ ورثہ میں ملا ہے۔ وہ بے چارے اور گرجاگھی کیا سکتے ہیں؟ تو حید کے نام پر اولیاء کرام کی توہین و تنقیص ان کا پرانا طریقہ ہے۔

۷۴..... راؤ وارشد نے شیعہ کی حمایت اور صفائی دیتے ہوئے لکھا ہے:

”نہ شیعہ حضرت علی کو رب کہتے ہیں۔“ (تحفہ حنفیہ ص ۳۹۲)

آپ بہرے ہوں تو ایک الگ بات ہے، یا کسی اندرونی تعلق کی بناء پر ان کے وکیل صفائی بننے کا ”شرف“ حاصل کیا جا رہا ہے، ورنہ ”علی رب اور خدا“ کا نعرہ تو عام شیعوں کی زبان سے سنا گیا ہے۔ تھوڑا عرصہ پہلے چند شیعہ حضرات راقم کے ساتھ گفتگو کے لیے آئے تو ان کے ایک معتبر شخص نے خود تسلیم کیا کہ ہمارے شیعہ یہ بات کہتے ہیں۔ اگر حوالہ و ثبوت دیکھنا ہو تو ان کی بے جا حمایت کے جذبہ سے دور ہو کر کہیں سے تفسیر اقصی جلد دوم صفحہ ۳۹۰ دیکھ لیجئے۔۔۔ یا کسی صاحب علم سے سمجھ لیجئے۔

مزید دیکھنا چاہیں تو چھاپری کتاب ”بد مذہب کے پیچھے نماز کا حکم“ ص ۱۰۲ پر عنوان (ترقیہ شیعہ کے عقائد) ”ذات پاری تعالیٰ کے متعلق“ پڑھ لیں۔ شاید ہدایت مل جائے۔

دیوبندی تلبیسات کا جائزہ..... عیشم عباس رضوی

بجواب

ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ

دیوبندیوں کے شمارہ ”راہ سنت“ میں ایک مضمون شامل ہے جس کا نام ”ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ“ اسکا لکھنے والا ایک نام نہاد دیوبندی مفتی نجیب اللہ عمر ہے اپنے مضمون کی پہلی قسط میں دیوبندی مفتی مذکور نے اپنے حبیب باطن کو ”راہ سنت“ کے صفحات پر اندیشا شروع کیا ہے اس مضمون میں دیوبندی مفتی مذکور جھوٹ اور جہالت کا دامن کہیں بھی چھوٹے نہیں دیا، نظر انصاف پڑھنے والے قارئین پر یہ بات بھی واضح ہوگی کہ مذکورہ دیوبندی مفتی ایک نہایت اعلیٰ درجہ کا جاہل اور کذاب ہے ذیل میں اس کے جھوٹ جہالتیں اور ملفوظات اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کا دندان شکن جواب ملاحظہ کریں۔

اعتراض نمبر 1: دیوبندی مذکور لکھتا ہے کہ ”اگر کوئی ان کے مسلک کیلئے ہزار جن کر چکا ہے لیکن اسے حاصل بریلوی سے ذرا سا بھی اختلاف کر لیا تو رضا خانیت کے ٹھیکیدار انکا جینا حرام کر دیتے ہیں اور واضح الفاظ میں کہہ دیتے ہیں کہ جو احمد رضا کا ہم عقیدہ نہ ہو کافر ہے“ (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

جواب: قارئین آپ نے دیوبندی مفتی کا اعتراض ملاحظہ کیا اس میں دیوبندی نے جہالت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ جو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کا مخالف عقیدہ ہو وہ کافر ہے۔

اسکا پہلا جواب تو یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے عقائد وہی ہیں جو کہ اسلام کے عقائد ہیں جیسا کہ آپ کی کتب کا مطالعہ کرنے پر ظاہر ہے۔ اس لئے اگر کوئی ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرے گا تو اس کی تکفیر کی جائے گی اور اگر قطعی عقائد میں سے کسی کا انکار کرے تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ دیوبندی نے اپنے جملہ میں لفظ عقیدہ لکھا ہے یہ وضاحت نہیں کی کہ آیا اسکے باطل خیال میں اہلسنت قطعی عقائد میں اعلیٰ حضرت کے مخالف کی تکفیر کرتے ہیں یا قطعی عقائد کے مخالف کی؟ اگر قطعی عقیدہ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے کسی معتبر اہلسنت عالم دین نے اختلاف کیا ہے اور پھر اسی قطعی اختلاف کی وجہ سے ہمارے علماء نے اس کی تکفیر کی ہے تو اسکا ثبوت پیش کرنا تمہارے ذمہ ہے۔ اور اگر اسلام کے قطعی عقائد میں اختلاف کی وجہ سے اس کی تکفیر کی گئی ہے تو پھر اعتراض کیوں؟ کیونکہ عقائد قطعیہ کے منکر کا کافر ہونا خود ہمیں بھی تسلیم ہے اس لیے دیوبندی مفتی کا اعتراض پرکاش سے بھی کمزور ثابت ہوا

اعتراض نمبر 2: اسکے بعد حضرت محدث اعظم ہند سید محمد کچھوچھوی علیہ الرحمۃ کا یہ اقتباس نقل کرتا ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ سوائے تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں سے لے لیا زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے خدا نے اسے ناممکن فرما دیا (راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8) اس اقتباس کو نقل کرنے کے بعد اس پر دیوبندی مفتی یہ تبصرہ کرتا ہے کہ ”اس تحریر میں ایک نام نہاد محدث اعظم ہند نے جو نظریہ اور عقیدہ بیان کیا ہے اور احمد رضا کے بارے میں جس غلو کا اظہار کیا ہے وہ کسی منصف کی نظر میں مناسب نہیں ہو سکتا“

(راہ سنت شمارہ نمبر 8 صفحہ 60-61)

جواب نمبر 1: اس اعتراض میں دیوبندی مفتی یہ کہنا چاہتا ہے کہ اہلسنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نعوذ باللہ معصوم ہیں لیکن اسکے جواب میں ہم یہی کہنا چاہتے ہیں کہ لعنة الله على الكاذبين

حضرت محدث اعظم ہند کا جو اقتباس اس خائن نے نقل کیا ہے اس میں کہیں بھی عصمت کا لفظ نہیں ہے بلکہ حفاظت کا لفظ ہے، اس لیے میرا دیوبندیوں کو یہ چیلنج ہے کہ وہ ہمارے کسی معتبر عالم دین سے یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت کو محفوظ کی بجائے معصوم لکھا ہوا اگر نہ دکھا سکو تو اپنا جھوٹا اور ملعون ہونا تسلیم کر لو۔

جواب نمبر 2: محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ نے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کو محفوظ لکھا ہے لیکن اس کے امام مولوی اسماعیل دہلوی نے ”صراط مستقیم“ میں ”عصمت“ کو بھی غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت کیا ہے ذیل میں اسماعیل دہلوی کا نقل کردہ اقتباس ملاحظہ کریں جس میں لکھتا ہے کہ

”یہ نہ سمجھنا کہ باطنی وحی اور محبت اور دعاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور اختراع بدعت کی جنس سے ہے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثوں میں صحابہ کے بارے میں مناقب میں وارد ہوئے ہیں چنانچہ اہل حدیث میں سے واقف کاروں پر پوشیدہ نہیں (صراط مستقیم صفحہ 77 مطبوعہ اسلامی اردو بازار لاہور)

اس اقتباس میں تو مولوی اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر نبی کے لیے ثابت مان لیا اور اسکو حدیث سے ثابت کہہ رہا ہے اپنے اصول کی رو سے اپنے امام پر کیا فتویٰ لگاؤ گے؟ امام الوہاب و دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں عصمت اور حفاظت کے متعلق تفصیل سے لکھا ہے ذیل میں اسکا اقتباس بھی ملاحظہ کریں۔ جس میں مولوی اسماعیل دہلوی لکھتا ہے کہ ”مقامات ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نہیں ہے جو معصوم کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو راقح کی طرف سے محفوظ کر لے جاتی ہے اور حق سے روگردانی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہو تو اسے عصمت کہتے ہیں اور اگر کسی دوسرے کامل سے متعلق ہو تو اسے حفظ کہتے ہیں پس عصمت اور حفظ حقیقت میں ایک ہی چیز ہے لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر نہیں کرتے حاصل یہ کہ اس مقام میں مقصود یہ ہے کہ یہ حفاظت جیسی کہ انبیاء کے کرام کے متعلق ہے ایسا ہی ان کے بعض اکابر میں بھی متعلق ہوتی ہے۔“

(منصب امامت صفحہ 66 مطبوعہ طیب پبلشرز یوسف مارکینٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور)

دیوبندی خائن مفتی! اس اقتباس کو خوردبین لگا کر پڑھو کہ تمہارا مورث اعلیٰ کیا لکھ رہا ہے۔ اس لئے علماء اہلسنت کے خلاف جھوٹے سے پہلے اپنے گھر کی خبر لو۔

لطیفہ: مولوی منظور نعمانی دیوبندی نے مناظرہ بریلی میں کہا تھا کہ لفظ ”ایبا“ اگر لفظ جیسا کہ ساتھ ہو جب تو وہ تشبیہی کے لیے ہوتا ہے۔

(فتوحات نمرانیہ صفحہ 606 مطبوعہ دار الکتاب اردو بازار لاہور)

اور اسماعیل دہلوی کی ”منصب امامت“ سے پیش کردہ اقتباس میں کی مذکورہ بالا عبارت میں لفظ ایسا کے ساتھ جیسا بھی ہے۔ لہذا دیوبندیوں کے اقرار سے ثابت ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے امتیوں کو انبیاء کے مثل قرار دیا ہے۔

جواب نمبر 3: مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 پر دیوبندیوں کے امام مولوی رشید گنگوہی کے بارے میں لکھا ہے کہ

”ہادی و راہبر عالم ہونگی حیثیت سے چونکہ آپ اس بے لوث مسند پر بٹھائے گئے تھے جو بطحائے پیغمبری میراث ہے اسلئے آپ کے قدم قدم پر حق تعالیٰ کی جانب سے گمراہی و گمراہی ہوتی تھی آپ اولیاء اللہ کے اس اعلیٰ طبقہ میں رکن اعظم بن کر داخل ہوئے تھے جنکے اقوال و افعال اور قلب و جوارح کی ہر زمانہ میں حفاظت کی گئی ہے اور جنکی زبان اور اعضاء بدن کو تائید و توفیق خداوند نے مخلوق کو گمراہی سے بچانے کے لیے اپنی تربیت و کفالت میں لے رکھا ہے آپ نے کئی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبان فیض ترجمان سے فرمائے بن لو حق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلتا ہے اور مقسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر“

(تذکرۃ الرشید جلد دوم صفحہ 16، 17 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

اہلسنت و جماعت پر اعتراض کرنے والے بد باطن دیوبندی ائمہ اس اقتباس اور المیزان کے نقل کردہ اقتباس میں فرق دکھلاؤ اگر نہ دکھا سکو تو وہی اعتراض ”تذکرۃ الرشید“ کے مولف مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی پر بھی کرو۔

جواب نمبر 4: حضرت مولانا نور الدین محمد عبدالرحمن جامی ”نکحات الانس“ میں فرماتے ہیں کہ ”ولی اللہ کی شرائط میں سے ایک یہ شرط بھی ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو“ (نکحات الانس صفحہ 30 مطبوعہ دوست الہوی انشیاں شران داتا جبران کتب اردو بازار لاہور)

جواب نمبر 5: مہتمم دارالعلوم دیوبندی قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ لکھا ہے ذیل میں اقتباس ملاحظہ کریں لکھا کہ

”علمائے دیوبند ان کی غیر معمولی دینی عظمت کے پیش نظر انہیں سراج اولیاء مانتے ہیں مگر ان کے معصوم ہونے کے قائل نہیں البتہ انہیں محفوظ من اللہ مانتے ہیں جو ولایت کا انتہائی مقام ہے جس میں تقویٰ کی انتہا پر بشارت ایمان جو ہر نفس ہو جاتی ہے اور سنت اللہ کے مطابق صدور معصیت عادت باقی نہیں رہتا“

(علماء دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج صفحہ 122 مطبوعہ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور)

اس اقتباس میں قاری طیب دیوبندی نے صحابہ کرام کو محفوظ مانا ہے اور لکھا کہ یہ ولایت کا انتہائی مقام ہے جس کی وجہ سے گناہ کا صدور نہیں ہوتا

جواب نمبر 6: دیوبندی نقاد ڈاکٹر مفتی عبدالواحد نے دیوبندی مولوی ظفر اللہ شفیق کے رد میں ایک کتاب بنام ”جواب نفیس“ لکھی اس کتاب میں مسئلہ عصمت کے متعلق دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ

”انبیاء اور غیر انبیاء کی معصیت سے عصمت و حفاظت میں فرق ہے انبیاء علیہم السلام تو بے شک ہی عصمت کے ساتھ متصف ہوتے ہیں غیر پیشگی اسکے ساتھ متصف نہیں ہوتے البتہ نفس سے یا کردار کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ فلاں فلاں اصحاب سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا یا نہیں ہوا جب کہ ایسا ہونا ممکن ہے محال نہیں حضرت ابو بکر، حضرت عمر، اور حضرت علی رضی اللہ عنہم کی حفاظت و عصمت اسی قبیل سے تھی“

(جواب نفیس صفحہ 39 مطبوعہ دارالافتاء و تحقیق جامع مسجد الہلال چورنگی پارک لاہور)

اس اقتباس میں دیوبندی مفتی عبدالواحد نے غیر انبیاء میں عصمت کو تسلیم کیا ہے جو کیا اسکے اپنے ہم مسلک مفتی نجیب دیوبندی کے منہ پر ایک زبانیے دار تھپڑ ہے۔

جواب نمبر 7: حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب میزان شعرانی میں فرماتے ہیں کہ ”جس طرح نبی معصوم ہوتا ہے ایسے ہی ان کا وارث بھی واقع میں خط سے دور ہے“

(میزان شعرانی جلد اول صفحہ 133، 134 مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور)

جواب نمبر 8: علامہ سید عبدالعزیز دہلوی کے ملفوظات بنام ”ابریر“ کا ترجمہ مشہور دیوبندی مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی نے کیا اس میں بھی ایک جگہ لکھا ہے کہ

”پس عصمت انبیاء ذاتی ہوئی اور اولیاء کی حفاظت عن الخطا عرضی ہوئی“

(تجربہ ترجمہ ابریر مترجم مولوی عاشق الہی میرٹھی صفحہ 395 مطبوعہ مکتبہ فیضیہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور)

یہاں بھی دیوبندی مفتی کا صریح رد ہے۔

حضرت محدث اعظم ہند علیہ الرحمۃ کا اقتباس نقل کرنے سے پہلے دیوبندی مفتی نے محدث اعظم ہند کے بارے میں لکھا ہے کہ انہوں نے عظمت کو محفوظ کہہ کر تمام فقہاء محدثین حتیٰ کہ حضور صلیہ الصلوٰۃ و السلام سے بھی بڑھا دیا ہے ذیل میں دیوبندی مفتی کے الفاظ ملاحظہ کریں لکھتا ہے کہ

”اور انہوں کا مقام ہے کہ بڑے سے بڑا محدث اور علامہ اگر احمد رضا کے درجات میں زیادتی اور غلو کا مظاہرہ کرے اور احمد رضا کا مقام تمام فقہاء محدثین و مفسرین صحابہ سے بڑھا کر دے کہ میرے اور آپ کے آقا و جہاں کے سردار رحمت عالم جناب محمد رسول اللہ سے بھی (نفعو ذباللہ) بڑھا دے تو اب محدث فوراً محدث اعظم (بڑے محدث) کے لقب سے یاد کیا جائے لگتا ہے“

(راہ سنت صفحہ 60 شمارہ نمبر 8)

یعنی کسی غیر نبی کو محفوظ لکھنا تمام علماء فقہاء محدثین و مفسرین صحابہ اور سب سے بڑھکر امام الانبیاء سے بڑھانا ہے (نفعو ذباللہ) لہذا

میں یہ پوچھنے کا حق رکھتا ہوں کہ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی، قاری طیب دیوبندی، ڈاکٹر مفتی عبدالواحد دیوبندی، علامہ عبدالرحمن جامی، حضرت امام علامہ عبدالوہاب شعرانی اور سیدی عبدالعزیز دہلوی کے بارے میں کیا خیال ہے کیا یہ سب بھی اپنی تحریرات کی روشنی میں گستاخ رسول علیہ السلام ہیں؟ اگر جواب نفی میں ہے تو پھر حضرت محدث اعظم ہند پر اعتراض کیوں؟ ان دنوں میں وجہ فرق بیان کر دیا یہ تسلیم کرو کہ تمہارا اعتراض صرف تعصب پر مبنی ہے۔

اعتراض نمبر 3: اسکے بعد دیوبندی مفتی نے لکھا ہے کہ، بریلوی مولوی زبیر اپنے بعض مسلکی حضرات کے عقیدے کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں بعض ائمہ حضرات کے عقیدت مندا یہی ہے جو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھکر اعلیٰ سمجھتے ہیں (مفہمات نمبر 48)

اللہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھکر اعلیٰ سمجھتے ہیں (مفہمات نمبر 48)

(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

جواب: دیوبندی جعلی مفتی جی اتم نے ابوالخیر زبیر حیدر آبادی کا جو قول نقل کیا ہے یہ درست نہیں کیونکہ ہم اعلیٰ حضرت کے اس لیے مداح ہیں کہ وہ ناموس رسالت کے محافظ ہیں انہوں نے اپنے آقا علیہ السلام کے گستاخوں کا رد کیا اور اہلسنت کو حضور ﷺ کے گستاخوں سے خبردار کیا اس لیے یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ کے ایک بچے غلام کو اہلسنت ان سے بڑھادیں؟ (معاذ اللہ) لہذا یہ ابوالخیر (ابوالشر) کی بکواس ہے اور کچھ نہیں اس بکواس کا رد علامہ مفتی عبدالجبار خان سعیدی نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

صاحب زادہ صاحب موصوف نے معارضہ بالقلب سے کام لیتے ہوئے ترجمہ اعلیٰ حضرت کے مؤیدین کو سخت عیاری سے ایک نئے فرقے کا عنوان دے کر لفظوں کے چکر اور ہیرا پھیری سے اپنی طرف سے ہٹا کر یہ عقیدہ بھی ان کے سر منڈھ دیا ہے کہ وہ معاذ اللہ امام اہلسنت کو حضور امام الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء سے بڑھ کر مانتے ہیں (کما مر) جو قطعاً صحیح نہیں موصوف قیامت کے بھیا تک منظر خدا کی بخشش، بارگاہ رسول ﷺ کی حاضری کو سامنے اور قرآن پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ کیا ان کا یہ دعویٰ محض جواب برائے جواب اور نمکا برہ و مظاہرہ نہیں؟ اگر اس میں صداقت ہے تو بتائیں ایسا گستاخ کہاں ہے؟

(کنز الایمان پر اعتراضات کا آپریشن صفحہ 38 مطبوعہ کالمی کتب خانہ جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان) اعتراض نمبر 4: دیوبندی مفتی نے اعلیٰ حضرت پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”ہم آپ کو احمد رضا خان کی صرف ایک کتاب ملفوظات اعلیٰ حضرت سے دکھاتے ہیں کہ احمد رضا دیدہ و دانستہ طور پر کتنی فاش غلطیاں کیا کرتے تھے۔“

(راہ سنت صفحہ 61 شمارہ نمبر 8)

اس سے آگے دیوبندی خائن مفتی نے کاتب کی غلطی کی وجہ سے غلط نقل کردہ آیات کی وجہ سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر طعن کیا ہے

جواب: ملفوظات اعلیٰ حضرت کے بارے میں اثربا اور پاکستان سے شائع ہونے والی کتاب ”جہان مفتی اعظم“ میں ایک تحقیقی مضمون شامل ہے جس کا نام ہے ”الملفوظ کا مقام اور مفتی اعظم“ اس مضمون کو حضرت علامہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی صاحب (جامعہ امجدیہ منوانڈیا) نے لکھا ہے اس مضمون میں مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی لکھتے ہیں کہ ”حضور مفتی اعظم کی مرتبہ الملفوظ کی جن لوگوں نے نقلیں لیں اور پھر ان نقلوں سے بعد والوں نے کتابت کروائی اس میں کتابت کی بہت بہت غلطیاں در آئیں جن میں یا تو احتیاط سے کام نہیں لیا گیا یا غلطیوں کی اصلاح پر توجہ نہیں دی گئی ایک پرانے نسخے میں بعض مقامات پر حواشی سے نقل سے بہرہ اور عبارت چھوٹ جانے کا واضح اشارہ ملتا ہے مثلاً رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی سے شائع ہونے والے نسخے میں ایک جگہ حاشیہ پر ہے یہاں بھی عبارت میں سقط معلوم ہوتا ہے اصل ندارد ہو گئی (حاشیہ صفحہ 70 چہارم مطبوعہ رضوی کتب خانہ بہاری پور بریلی) چہارم صفحہ 67 کی اس عبارت پر ”ہر عامل کے نزدیک اس کا جواب نفی میں ہوگا اور اس کا جواب معاذ اللہ اثبات میں ہوگا کہ ہزاروں سے زائد خالق خدا کے سوا موجود ہیں جو اپنے افعال کے خود خالق ہیں معاذ اللہ“..... یہاں یہ حاشیہ درج ہے..... تناقض ہو اور تناقض عیب اور اللہ عزوجل ہر عیب سے پاک تو غالباً یہاں یہ اور عبارت ہے جو ناقل سے

رہ گئی ہے اصل باقی نہ رہی

نیز چہارم صفحہ 66 پر اس عبارت پر ”تھا اور ہے اور رہے گا“ یہ سب زمانے پر دلالت کرتے ہیں اور وہ زمانے سے پاک حاشیہ میں یہ درج ہے ”یہاں کچھ اور عبارت معلوم ہوئی ہے اصل باقی نہیں باقی صاحب نے جو نقل کو اس میں کچھ چھوڑ دیا اصل دیکھ کر ختم کر دی (ایضاً صفحہ 66)

اس سے اندازہ ہوا کہ امام احمد رضا کے ملفوظات کے ساتھ وہ اغناء نہیں کیا گیا جو ہونا چاہیے اس سے یہ بات طے ہو جاتی ہے کہ جو غلطیاں در آئیں ان سے صاحب ملفوظات کا کوئی تعلق نہیں۔

حضور مفتی اعظم کی بارگاہ کے بعض فیض یافتہ علماء سے احقر نے سنا کہ حضور مفتی اعظم بعد والے نسخوں میں نقل کتابت کی غلطیوں پر ناراضگی ظاہر فرماتے تھے اور فرماتے کہ نہ جانے کیسے چھوڑ دیا ہے اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بعد میں چھوڑنے والوں نے احتیاط سے کام نہیں لیا جنکی وجہ سے اب تک چھپنے والے نسخوں میں کتابت کی غلطیاں رہ گئیں متعدد نسخوں سے مقابلے کے بعد راقم کو شدید احساس ہوا کہ بعد والوں نے الملفوظ میں کبھی کبھی تصرف بھی کیا ہے مثال یہ ہے ایک بار عبد الرحمن قاری کہ کافر تھا اپنے ہم راہیوں کے ساتھ حضور اقدس ﷺ کے اونٹوں پر آڑ چرانے والے کو قتل کیا اور اونٹ لیا گیا اسے قرأت سے قاری نہ سمجھ لیں بلکہ بنی قارہ سے تھا (حصہ دوم صفحہ 47 سطر 8)

خط کشید عبارت نہ اعلیٰ حضرت کا ارشاد ہے نہ حضور مفتی اعظم کی توضیح بلکہ یہ سراسر کسی کا تصرف ہے اسکی دلیل یہ ہے کہ آگے جو تفصیلی واقعہ اعلیٰ حضرت نے بیان فرمایا ہے وہ مشکو

اجمالاً اور مسلم شریف ثانی صفحہ 114 پر تقریباً موجود ہے جس میں عبد الرحمن فزاری درج نہ کہ عبد الرحمن قاری کتابت یا نقل کی غلطی سے ”فزاری“ قاری ہو گیا قاری چون کہ قرآن کا علم رکھنے والے کو کہا جاتا ہے اور ایک کافر پر اس کا اطلاق غیر موزوں محسوس ہوا اس لیے ناقل کو خط کشید عبارت بڑھانی پڑی صاحب ملفوظات اس سے بری ہیں اس توضیح کے بعد اسکے متعلق حاشیہ کا اعتراض بیجا اور بے محل ہو گیا جس کے جواب کی کوئی ضرورت نہیں (جہان مفتی اعظم صفحہ 730، 731 مطبوعہ شبیر برادر زار دوبا زار لاہور)

اس مضمون میں ایک جگہ مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی نے لکھا ہے کہ ”الملفوظ کے بعض حصے اس وقت کے بعض رسائل مثلاً ”تحفہ حنفیہ“ اور ماہنامہ ”الرضا“ وغیرہ میں قسط وار شائع ہوتے رہے پھر بعد میں انہیں مکمل کتابت کر کے شائع کیا گیا جس میں کتب احتیاط کا شکوہ ہے جائیں نیز نسخوں سے نسخے نقل اور کتابت لیے جاتے رہے لہذا کتابت کی غلطیاں بجائے کم ہونے کے جدید نسخوں میں بڑھتی رہیں نتیجتاً حاشیہ کو زبان درازی کا موقع مل گیا۔“

(جہان مفتی اعظم صفحہ 732 مطبوعہ شبیر برادر زار دوبا زار لاہور)

قارئین آپ نے ملاحظہ کیا کہ الملفوظ ثانی ملفوظات اعلیٰ حضرت میں جو کتابت کی غلطیاں ہیں ان کو اعلیٰ حضرت کے ذمہ داران اور دست نہیں یہ بعد میں چھاپنے والوں کی غلطی ہے اسی وجہ سے حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ اس پر ناراضگی کا اظہار فرماتے تھے

جیسا کہ دیوبندیوں کے امام مولوی سرفراز گھوڑی کے دیوبندی بھائی مولوی عبدالحمد سواتی نے اپنی

کتاب "عبید اللہ سندھی نے علوم و افکار" میں لکھا ہے کہ "املائی کتابوں میں استاد یا مقرر کے علاوہ سامع اور جامع کے الفاظ و تخیلات اور تعبیرات بھی شریک ہوتے ہیں انکی پوری ذمہ داری استاد پر ڈالنی جائز نہیں البتہ استاد کی نظر سے وہ گزرے اور استاد کی تصدیق کر دے تو پھر اسکی ذمہ داری ہوگی ورنہ یہ املا کرنے والے کی ذمہ داری ہوگی (عبید اللہ سندھی کے علوم و افکار صفحہ 68 مصنف مولوی عبدالحمید سواتی دیوبندی)

اس اقتباس سے بھی ہمارے اس موقف کی تائید ہوتی ہے کہ ملفوظات المحضرات کی اپنی کتاب نہیں اور اس کتاب میں بعد میں شائع کرنے والوں کی غلطی کی وجہ سے غلطیاں واقع ہو گئیں۔

اس مفہوم کی ایک عبارت مولوی سرفراز گکھڑوی دیوبندی نے بھی لکھی ہے جس میں مولوی حسین علی واں پھر دی کا دفاع کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ "حضرت مرحوم نے اپنی قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ یہ ان کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا فرما ہوتی ہے اور بوقت ضبط تحریر شاگردوں سے کیا کچھ غلطیاں سرزد نہیں ہو سکتیں؟ اور ان تقریروں ذمہ داری استاد پر کیسے عائد ہو سکتی ہے اور اگر بذات خود بعض تقریرات پر نظر فرمائی ہو تو اس سے یہ کیسے اور کیوں کر لازم آتا ہے کہ بالاستیعاب پوری اور مکمل کتاب پر نظر فرمائی ہو؟ (راہ سنت صفحہ 145 مطبوعہ گوجرانوالہ)

ملفوظات المحضرات پر طعن کرنے والے مفتی نجیب اللہ کو یہ اقتباس بغور پڑھنا چاہیے اور اپنے دجل و فریب سے باز آنا چاہیے اس کے بعد دیوبندی جہلی مفتی پر کچھ اور ضرر نہیں بھی رسید کرتا ہوں اور ذیل میں دیوبندیوں کی نقل کردہ آیات پیش کرتا ہوں جن میں غلطیاں واقع ہوئیں اور الفاظ چھوٹ گئے

(1) سب سے پہلے مولوی اسماعیل دہلوی نقل کی کتاب "تذکیر الاخوان" میں نقل کردہ آیت ملاحظہ کریں اسماعیل دہلوی نے آیت یوں لکھی ہے

"قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَلَا تَكُونُوا مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ترجمہ فرمایا اللہ صاحب نے نہ ہوان میں سے جنہوں نے پھوٹ ڈالی اپنے دین میں اور ہو گئے بہت گروہ ہر فرقہ جو اپنے پاس ہے اس پر خوش ہو رہے (سورہ روم) "تذکیر الاخوان صفحہ 15 مطبوعہ اقبال اکڈمی ایک روڈ انارکلی لاہور"

اس آیت میں امام الوہابیہ و دیوبندیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے من الممشر کین کو غائب کر دیا ہے اور آیت کے ترجمہ میں ان الفاظ کا ترجمہ بھی نہیں لکھا جس سے یہ ثابت ہوا کہ یہ کاتب کی نہیں مولوی اسماعیل دہلوی کی اپنی کاروائی ہے۔

(2) مولوی حسین احمد مدنی نے اپنی بدنام زمانہ کتاب "شہاب ثاقب" میں بھی آیت غلط لکھی ہے ملاحظہ کریں حسین مدنی دیوبندی لکھتا ہے کہ "من یرم بہ برینا فقد احتمل" (الایہ) (شہاب ثاقب صفحہ 254 مطبوعہ دار الکتاب اردو بازار لاہور) اس آیت میں مولوی حسین احمد مدنی دیوبندی نے ثم کی بجائے من لکھ دیا ہے اب انصاف کا تقاضا ہے حسین مدنی دیوبندی کو بھی حرف قرآن کہو

(3) دیوبندی شیخ الہند مولوی محمود الحسن دیوبندی نے اپنی کتاب "ایضاح الادلہ" میں خود ساختہ آیت لکھی ہے ملاحظہ کریں "مکی وجہ ہے کہ ارشاد ہوا فان تنازعتم فی شئیء فمر دوہ الی اللہ

والسر رسول والی اولی الامر منکم" (ایضاح الادلہ صفحہ 103 مطبوعہ فیروزی کتب خانہ ملتان) دیوبندی مفتی سے میری گزارش ہے کہ اس آیت مبارکہ کی قرآن پاک سے نشان دہی کر دیں تو مہربانی ہوگی ورنہ اپنے اصول کے مطابق اپنے شیخ الہند کو حرف قرآن مان لیں اس کتاب میں بعد میں اس آیت کی کج کر کے دیوبندیوں کے ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان والوں نے شائع کیا اور اسکا مقدمہ سعید احمد پالن پوری نے لکھا اس مقدمہ میں اس آیت کے غلط شائع ہونے پر اپنے شیخ الہند کی صفائیاں دیتے ہوئے مولوی سعید پالن پوری دیوبندی نے لکھا ہے کہ

"یہ سہو کتابت ہے جو نہایت افسوسناک ہے" (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 18 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

اسی مقدمہ میں اگلے صفحہ پر مولوی حسین مدنی کا ایک مکتوب کا اقتباس نقل کیا گیا ہے جس میں حسین احمد مدنی نے لکھا ہے کہ

"ایضاح الادلہ کی طبعیت اول اور ثانی میں صحیح نہ کرنے کی وجہ سے غیر مقلدوں کو اس ہرزہ برائی کا موقع مل گیا" (مقدمہ ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ تالیفات اشرفیہ ملتان) اس مکتوب میں لکھا ہے کہ "آیت میں کاتب کی غلطی ظاہر ہے" (ایضاً صفحہ 19)

اس سے ٹھوڑا آگے لکھا ہے کہ "یہ افسوسناک غلطی ہے اور اس سے زیادہ افسوس کی بات یہ ہے کہ دیوبندی سے حضرت مولانا سعید احمد حسین میاں صاحب کی کج کے ساتھ اور مراد آباد سے قرآن احمد میں حضرت مولانا فخر الدین صاحب کے حواشی کے ساتھ یہ کتاب شائع ہوئی لیکن آیت کی کج کی طرف توجہ نہیں دی گئی بلکہ حضرت الاستاذ مولانا فخر الدین صاحب قدس سرہ نے ترجمہ بھی جوں کا توں کر دیا"

(ایضاح الادلہ صفحہ 19 مطبوعہ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

مولوی حبیب اللہ ڈیوبندی نے اپنی کتاب "تذکیر الغافلین علی تحریف الغالین" صفحہ 55 پر مولوی محمود الحسن دیوبندی کی نقل کردہ اس غلط آیت کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

"غیر مقلدین حضرت نے جو ایک آیت جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھی اسکو اچھا لا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ غیر مقلدین کے بزرگوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں"

(تذکیر الغافلین صفحہ 55 مطبوعہ جامعہ اسلامیہ حبیب العلوم بلائ آباد دیرہ اسماعیل خان)

مولوی حبیب اللہ ڈیوبندی کے الفاظ ہی میں دیوبندیوں کو میری طرف سے یہ جواب ہے کہ دیوبندی حضرات نے چند آیات جو کاتب کی غلطی سے لکھی گئی تھیں اسکو اچھا لا اور تحریف کا الزام لگا کر اپنے غصہ کی بھڑاس نکالی حالانکہ دیوبندی مولویوں کی کتابوں میں کئی آیات غلط لکھی ہوئی موجود ہیں۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری نے ہدایہ شریف پر غلط آیت لکھنے کا اعتراض کیا تو اسکے جواب میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے جواب دیتے ہوئے لکھا کہ "نہ میں ہدایہ کا مصنف ہوں نہ ان نسخہ کا جسکو آپ غلط بتا رہے ہیں کاتب یا ناشر ہوں تو پھر مجھ سے آپ کیوں پوچھتے ہیں؟"

(البرہان الساطع صفحہ 40 مطبوعہ مکتبہ حقیقہ امجدیہ مارکیٹ مین بازار گوجرانوالہ)

اس اقتباس میں مولوی عبدالعزیز دیوبندی نے یہ بتایا کہ اگر ہدایہ میں آیت غلط لکھی ہے تو اس کا ذمہ دار صرف مصنف نہیں کا تب یا ناشر بھی ہو سکتا ہے اسی سے تھوڑا آگے مزید لکھا ہے کہ

”قرآن کریم غلط چھپ رہے ہیں بخاری میں بیسیوں جگہ کتابوں نے غلطیاں کیں مولوی نور محمد کا اشتہار دیکھا ہوگا صحیح مسلم مطبوعہ چببائی کی سینکڑوں غلطیوں کو ظاہر کرتے ہیں“ (البرہان الساطع صفحہ 40 مکتبہ حفیظہ حیدرآباد ریکٹ مین بازار گوجرانوالہ) اب بتاؤ دیوبندی مفتی! ان غلطیوں کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

مولوی خلیل اللہ ٹھٹھوی دیوبندی نے براہین قاطعہ میں کتاب کی غلطی کے بارے میں لکھا ہے کہ ”الغرض جس علی نام کوئی مدرس نہیں اور جس جس علی کے دستخط ہیں خواہ خواہ اس پر مطامین لفظی کرنی بھی دور از روایت ہے کیوں کہ مطبع کی غلطی کا حتمال قوی ہے چنانچہ اس فتوے میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں سو حسن ظن کرنا اور کتاب کی یا صاحب مطبع کی غلطی پر حمل کرنا مناسب تھا مگر یہ تو جب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا نہ نظر اور اندیشہ آخرت ہوتا اور چونکہ خطیہ معنوی (معنوی غلطی نکالنے) کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں خطیہ لفظی (لفظی غلطی) سے تسلی کر لیتا ہے خیر یہ تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف و علی کے مطبع کے مثلاً مولف کو دیکھ کر جو اس میں غلطی کا تب ملاحظہ کرے گا تو سہاوا حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیوں کہ مولف کی عادت تو یہی ٹھہری کہ اصل مولف کو التزام لگا تا ہے کتاب کی خطا پر تو حمل کرنا ہی نہیں استغفر اللہ استغفر اللہ“ (براہین قاطعہ صفحہ 31 مطبوعہ دارالاشاعت کراچی) بعد یہی حال مولوی حماد مفتی نجیب اور دیگر دیوبندیوں کا ہے جو اعلیٰ حضرت پر ناحق اعتراضات کر کے اپنے مذہب کا بھی خون کر دیتے ہیں۔

(4) دیوبندی محلہ ”راہ سنت“ شمارہ نمبر 5 کے صفحہ 43 پر انہوں نے ایک حدیث پاک نقل کی ذیل میں راہ سنت میں انکی نقل کردہ حدیث ملاحظہ کریں لکھا ہے کہ

”حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا بے شک بنی اسرائیل میں 27 گروہ ہوئے اور میری امت میں 37 گروہ ہوں گے سب جہنم میں جائیں گے مگر ایک گروہ چنانچہ صحابہ کرام نے عرض کیا اے اللہ کے رسول وہ کونسا گروہ ہوگا (جو جہنم میں جائے گا) تو حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو میرے اور میرے صحابہ کے طریقہ پر ہوگا“ (راہ سنت صفحہ 43 شمارہ نمبر 5)

اس حدیث کے نقل کرنے میں دیوبندی نے درج ذیل غلطیاں کی ہیں

۱- 72 کو 27 لکھا ۲- 73 کو 37 لکھا ۳- سب سے بڑی غلطی یہ ہے کہ جس میں حضور علیہ السلام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور ان کے طریقہ پر چلنے والوں کو جہنمی کہا گیا ہے (نعوذ باللہ) دیوبندی مفتی! اگر تم نے خواہ مخواہ بولنا ہی ہے تو میرے مضمون میں دیوبندیوں کی نقل کردہ غلط آیات متدرجہ بالا غلط حدیث لکھنے والے دیوبندی مفتی اعظم ہاشمی یا انتظامیہ دیوبندی محلہ راہ سنت سمیت اپنے اکابرین کے خلاف بھی لب کشائی کرو اسے دیوبندی مفتی! تم نے یہ مضمون اس مرد حق اور ولی کامل ائمہ حضرت مجدد دین و ملت مولانا انشاء احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ پر بچھڑا اچھالنے کے لیے لکھا لیکن یہ تمہاری ذلت و رسوائی کا سبب بن گیا ہے (الحمد للہ) کیونکہ اللہ کے ولی کے دشمن کے لیے اللہ تعالیٰ کا اعلان جنگ ہے۔

(جاری ہے)

دیوبندی خود بدلتے نہیں کتابوں کو بدل دیتے ہیں

(قسط - ۵)

(یہم عباس رضوی)

دیوبندی تحریف نمبر ۱:

حافظ محمد عمر صدیقی دیوبندی نے عقیدہ حیات النبی ﷺ کے موضوع پر تقاریر کو کتابی صورت میں جمع کر کے ”یادگار خطبات“ کے نام سے ستمبر ۲۰۰۳ء میں شائع کیا۔ اس مجموعہ میں سابق سربراہ سپاہ صحابہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی ایک تقریر بنام ”حیات امام الانبیاء“ شامل ہے جس میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی نے مسئلہ حیات النبی پر پہلی دلیل میں یہ حدیث پیش کی۔

الانبياء احياء على قبورهم يصلون۔

”تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔“

اس حدیث پاک گامناخذ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے مسلم شریف بتایا ہے اور ساتھ یہ بھی پیش کیا ہے کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے، کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے۔ پھر کہا کہ اس حدیث کا ترجمہ وہ ہے کہ یہ روایت پیغمبر تک مرفوع ہے تو اس کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے۔ گویا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے بقول تو وہ تمام مہاتمی دیوبندی (جو کہ اس حدیث اور عقیدہ حیات النبی کے منکر ہیں) کا فرط غرور ہے۔ ذیل میں مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر میں سے حیات الانبیاء علیہم السلام کے بارے میں بیان کردہ پہلی دلیل کا عکس ملاحظہ کریں۔

پیغمبروں کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل:

اب ایک بات یاد رکھئے۔

حضور علیہ السلام کی ایک حدیث ہے اور یہ حدیث مسلم شریف میں ہے۔ مسلم

شریف بخاری شریف کے بعد دوسرے نمبر کی کتاب ہے۔ جو حدیث میں پختہ ہوں اس حدیث کے ساتھ میں چیلنج بھی کر رہا ہوں کہ اس حدیث کو دنیا کی کوئی طاقت ضعیف ثابت کرے کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اس جلسہ میں سے یہ میری تقریر ریکارڈ ہو رہی ہے اسے لے جاؤ ان کے پاس کہو کہ یہ حدیث جو فاروقی صاحب نے بیان کی ہے اس کو چیلنج کر کے گئے ہیں اس حدیث کا کوئی ایک راوی ضعیف ثابت کرے اگر وہ حدیث نہ ہو تو اس حدیث کا رتبہ وہ ہے جیسے قرآن کی آیت کا حکم نص قطعی ہے اس طرح اس حدیث کا حکم نص قطعی ہے یہ عقیدہ ہے اہل سنت کا جب کوئی روایت پیغمبر تک مرفوع مل جائے تو اس حدیث کا درجہ نص قطعی کا ہوتا ہے اور اس روایت کا انکار کرنا کفر ہے اس روایت کو یاد کر لیں جو روایت ضعیف ہے وہ اور ہے میں آج وہ روایت پیش کر رہا ہوں جس کو وہ ضعیف نہیں کہہ سکتے۔ حدیث کیا ہے؟

الانبياء احياء في قبورهم يصلون ... تمام نبی قبروں میں زندہ ہیں... اور نماز پڑھتے ہیں۔ یہ نبی ﷺ کی حدیث ہے لفظ تھوڑے ہیں لیکن معنی بڑا جامع ہے۔ الانبياء احياء... نبی سارے قبروں میں زندہ ہیں... فی قبورهم قبروں میں نبی زندہ ہیں۔ کس نے فرمایا؟ نبی علیہ السلام نے۔

حضور ﷺ نے فرمایا... کہ تمام انبیاء قبروں میں زندہ ہیں... یا تو اس حدیث کو کوئی ضعیف ثابت کرے۔ اگر کوئی شخص ضعیف ثابت نہیں کر سکتا تو پھر اس پر ایمان لے آتا اس طرح فرض ہے جس طرح قرآن پہ ایمان لے آنا فرض ہے۔

الانبياء احياء في قبورهم يصلون وھی رواية بحیثون... یہ بھی روایت ہے کہ پیغمبر سارے قبروں میں زندہ ہیں۔ یہ نبی ﷺ کا فرمان ہے اور ایک اور بات یاد رکھیں... کہ کوئی آدمی کہے کہ میں تو اس بات کو ماننا بھی نہیں... تو یہ منکر حدیث ہو گیا مانع؟ قرآن کی نص قطعی سے پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔ میں قرآن کی نص قطعی سے ثابت کرتا ہوں... کہ پیغمبر قبر میں زندہ ہیں۔

(یادگار خطبات صفحہ ۲۵۱، ۲۵۲ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ خلیفہ بن حافظ جی ضلع میانوالی)

تاریخین کرام مولوی ضیاء الرحمن فاروقی دیوبندی کی تقریر کا ایک اقتباس ملاحظہ کیا جس میں دو چیزیں قابل غور ہیں۔ ایک تو یہ کہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے جس حدیث پاک کا حوالہ دیا ہے کہ یہ مسلم میں ہے، مسلم شریف تو کجا یہ صحاح ستہ میں بھی موجود نہیں بلکہ یہ حدیث پاک مسند ابویعلیٰ و حیات الانبیاء از امام بخاری وغیرہ کثیر کتب میں موجود ہے۔ لہذا اس حدیث شریف کا ماخذ مسلم شریف جانا مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کا سفید جھوٹ ہے۔ دوسری قابل غور بات یہ کہ اس حدیث کے انکار کو مولوی ضیاء الرحمن فاروقی نے کفر لکھا ہے۔ معلوم ہوا کہ تمام مسائی دیوبندی جو اس حدیث اور عقیدہ حیات الانبیاء کے منکر ہیں وہ مولوی ضیاء الرحمن فاروقی کے نزدیک کافر ہوتے۔ یہ تو جی اس (اقتباس پر مختصری گفتگو) اصل بات یہ ہے کہ یہی کتاب ”یادگار خطبات“ جب ۲۰۰۲ء میں دوبارہ شائع کی گئی تو اس میں سے مولوی ضیاء الرحمن کی عقیدہ حیات الانبیاء پر پیش کردہ پہلی دلیل کو بالکل اڑا دیا گیا۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں جس میں پہلی دلیل کو اڑا کر اس کی جگہ دوسری دلیل کو پہلی دلیل بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ ذیل میں تحریف شدہ ایڈیشن کا عکس ملاحظہ کریں۔

نبی ﷺ کی حیات کے بارے میں پہلی دلیل

بخاری شریف کی روایت ہے... حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ وفات کے وقت کہ عائشہ! خیر کے اندر جو مجھے زہر دیا گیا تھا... اس زہر کی وجہ سے آج میری شاہ رگ نکٹ رہی ہے... اور میری موت اس شاہ رگ کے ساتھ واقع ہو رہی ہے۔ پیغمبر کو جو زہر یہودیوں نے خیر میں دیا ہے... نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ اس زہر کا اثر آج میں محسوس کر رہا ہوں... اور اس زہر کے ساتھ میری موت واقع ہو رہی ہے۔

یہ بخاری شریف کی حدیث ہے... اور حضرت عائشہ سے روایت ہے۔ اس روایت میں کوئی شک ہے۔ (نہیں)

جب یہ روایت صحیح ہے... اس کا مطلب ہے کہ پیغمبر کی وفات زہر کے ساتھ ہوئی... اور زہر کے ساتھ جو موت آئے وہ موت ہوتی ہے شہادت کی۔ اور شہید کو قرآن

جیکہ زہیر علی زئی غیر مقلد وہابی نے اس کے خلاف لکھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اس بارے میں سیرا حقا کچھ بھی ثابت نہیں۔

نیز مشہور وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے استاذ مولوی ابوالبرکات احمد غیر مقلد وہابی شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ گوجرانوالہ سے بھی ایام قربانی کے متعلق سوال ہوا۔ ذیل میں سوال اور جواب ملاحظہ کریں جس میں چوتھے دن قربانی کرنے کو خلاف سنت کہا گیا ہے۔

سوال: ایک آدمی اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے جان بوجھ کر قربانی چوتھے دن کرتا۔

(حدیث: من تملک بستی عند فساد امتی فله اجر مائتہ شہید)

تو کیا وہ اجر عظیم کا مستحق ہوگا یا نہیں وضاحت فرمائیں۔ (سائل ظہیر احمد ظہیر)

جواب: اس آدمی کا عمل نبی کریم ﷺ کے عمل کے خلاف ہے اس کو جوڑا اجڑے گا۔ (فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۲۷۸، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اسی جواب میں ایک جگہ یہ بھی لکھا ہے کہ ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تیسرے اور چوتھے دن کبھی بھی قربانی نہیں کی لہذا یہ آپ کی سنت نہیں ہے اور مردہ سنت کو زندہ کرنے والی بات غلط ہے اور جاہلوں والی بات ہے جس کے پیچھے کوئی دلیل نہیں ہے۔“ (الراقم ابوالبرکات احمد)

(فتاویٰ برکاتیہ، صفحہ ۲۷۸، مطبوعہ جامعہ اسلامیہ محلہ گلشن آباد گوجرانوالہ)

اس اقتباس سے بھی غیر مقلد وہابی مولوی عبدالغفار محمدی سمیت ان وہابیوں کے اس موقف کی تردید ہوتی ہے کہ چاروں قربانی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

تضا و نمبر ۴۹:

غیر مقلد وہابی حضرات نماز جنازہ میں تمام تکبیرات پر رفع الیدین کرتے ہیں۔ ذیل میں ان کا یہ موقف ملاحظہ کریں اور غیر مقلد وہابی مولوی کی کتاب صلوٰۃ الرسول مولوی غلام مصطفیٰ ظہیر امن پوری کے فوائد و تعلیق سے شائع ہوئی۔ اس کتاب میں غیر مقلد وہابی مولوی نے لکھا ہے کہ نماز جنازہ کی ”ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا جائے۔“ (صلوٰۃ الرسول، صفحہ ۳۵۱، مطبوعہ نعمانی کتب خانہ اردو بازار لاہور)

جیکہ اس کے برخلاف غیر مقلد مولوی مختار احمد ندوی نے اپنی کتاب ”صلوٰۃ النبی“ میں لکھا ہے کہ ”جنازہ میں تکبیر تحریر کے علاوہ بقیہ تکبیرات میں رفع الیدین کرنا مستنون نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ

علم۔ بقیہ تین تکبیروں میں رفع الیدین کرنا ثابت نہیں۔“ (صلوٰۃ النبی، حصہ ۱۳۹، مطبوعہ انوار لاہور)

تاریخیں آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک غیر مقلد وہابی مولوی کہہ رہا ہے کہ نماز جنازہ کی ہر تکبیر کے ساتھ رفع الیدین کیا جائے جیکہ دوسرا غیر مقلد وہابی مولوی صرف پہلی تکبیر پر رفع الیدین کو مستنون سمجھتا ہے۔ فقہاء پر اعتراضات کرنے والے وہابی بتائیں کہ ان میں سے کون حق پر ہے اور کس کا دلائل قاطع ہیں؟

تضا و نمبر ۵۰:

امام ابوالامیہ دیوبند یہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب ”منصب امامت“ میں لکھا ہے کہ ”امامت ولایت میں سے ایک مقام عظیم عصمت ہے یہ یاد رکھنا چاہیے کہ عصمت کی حقیقت حفاظت نبوی، عدم کے تمام اقوال، افعال، اخلاق، احوال، اعتقادات اور مقامات کو ذرا حق کی طرف کھینچنے سے بے اثر و زنی کرنے سے مانع ہوتی ہے یہی حفاظت جب انبیاء سے متعلق ہوتی ہے عصمت کہیں اور کسی دوسرے کامل سے ہوتی ہے حفظ کتبے ہیں پس عصمت اور حفاظت حقیقت میں ایک ہی لیکن ادب کے لحاظ سے عصمت کا اطلاق اولیاء اللہ پر نہیں کرتے۔“ (منصب امامت، صفحہ ۶۶، لاہور ناشر ذیوسف مارکیٹ اردو بازار لاہور)

اقتباس میں مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا ہے کہ عصمت اور حفاظت ایک ہی چیز ہے صرف اس سے اب اولیاء کو معصوم نہیں محفوظ کہتے ہیں حالانکہ حقیقت میں یہ ایک ہی چیز ہے۔

اسی دوسری کتاب صراط مستقیم میں بھی عصمت کے متعلق مولوی اسماعیل دہلوی نے لکھا ہے کہ ”انبیاء و ائمہ کی اور حکمت اور وجاہت اور عصمت کو غیر انبیاء کے واسطے ثابت کرنا خلاف سنت اور اصولی جنس سے ہے اس واسطے کہ ان امور میں سے بہت سے امور حضرت رسول کریم ﷺ کی اولیاء کے ساتھ کہاں کے مناقب میں وارد ہوئے ہیں۔“ (صراط مستقیم، صفحہ ۷۷، مطبوعہ اسلامی دنیا لاہور)

اسی دہلوی محمد اسماعیل دہلوی نے عصمت کو غیر انبیاء کے لیے بھی ثابت مان لیا لیکن ان کے مخالفین ان تہذیب نے اپنی کتاب ”اصحاب صفہ اور تصوف کی حقیقت“ میں ان کے

دہلوی کے نظریہ کا رد کیا ہے۔ ملاحظہ کریں امام ابو ہاشمہ ابن تیمیہ لکھتا ہے کہ ”اسی طرح مشائخ میں غلو کر کے
والے کبھی کہتے ہیں کہ ولی محفوظ ہے اور نبی معصوم صرف لفظ کا اختلاف ہے ورنہ معنی ایک ہیں۔“ (انصاف
صفحہ ۳۲ مترجم مولوی عبدالرزاق بلخ آبادی، مطبوعہ مکتبہ السلفیہ، شیش محل روڈ لاہور)

ابن تیمیہ کا رد کورہ بالا اقتباس مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”منصب الہامیت“ اور ”ضرر
مستقیم“ کا رد ہے۔ ابن تیمیہ نے کہا کہ جو اولیاء کو محفوظ اور انبیاء کو معصوم مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صرف
الفاظ کا فرق ہے باقی معنی ان کا ایک ہی ہے وہ غالی ہیں۔ لہذا ابن تیمیہ کے فتویٰ کی روش سے ثابت ہوا کہ
مولوی اسماعیل دہلوی غالی تھا۔ اب فیصلہ دہائیوں کو کرنا ہے کہ ان دونوں اماموں میں سے کون بچا ہے
اور کون چھوٹا؟



قارئین کلمہ حق کے لیے خوشخبری

کلمہ حق کے قارئین کے ان قارئین کے لیے ایک عظیم خوشخبری یہ ہے کہ کلمہ
حق شمارہ نمبر 1 تا 4 کا مجموعہ یکجا شائع کر دیا گیا ہے اس مجموعہ کو درج ذیل
مکتبوں سے حاصل کیا جاسکتا ہے

مکتوبہ رضویہ فیروز شاہ سٹریٹ گاڑی کھاتہ بالمقابل شفیق مال آرام باغ نزد
ایم اے جناح روڈ کراچی

فون نمبر: 021-32627897

اس کے علاوہ اہلسنت کے ہر قریبی بک سٹال سے بھی حاصل کیا جاسکتا ہے

مولانا محمد شہزاد قادری ترائی

کی عقائد، اصلاح، سائنس، فقہ، سیاست اور سیرت پر تصانیف

مولانا محمد شہزاد قادری ترائی

کی عقائد، اصلاح، سائنس، فقہ، سیاست اور سیرت پر تصانیف

- 1- صحراۃ الارباب = اسلامی عقائد پر 137 سوالات کے قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 140 صفحات = 225
- 2- صحابہ کرام کی حقانیت = شیعہ کے 58 اعتراضات، قرآن وحدیث کی روشنی میں جوابات ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 3- سنت مصطفیٰ اور جدید سائنس = خصوصاً کائنات کی 111 سنتوں پر جدید سائنسی تحقیق ہدیہ: 120 صفحات = 200
- 4- کجرواج = اخباری ثبوتوں کے ذریعے بد مذہبوں پر ایک سوا اعتراضات قائم کئے گئے ہیں ہدیہ: 160 صفحات = 224
- 5- دیکھو درو اور پیاریوں کا علاج = قرآنی آیات اور دعاؤں کے ذریعہ 400 روحانی علاج ہدیہ: 100 صفحات = 150
- 6- شریعت محمدی کے ہزار مسائل = ایک ہزار فقہی مسائل کا آسان زبان میں حل ہدیہ: 250 صفحات = 450
- 7- قرآن مجید اور سوغائد = سو سے زائد قرآنی آیات سے عقائد اہلسنت کا ثبوت ہدیہ: 40 صفحات = 100
- 8- اسلام اور سیاست = اسلامی سیاست اور غیر اسلامی سیاست میں فرق ہدیہ: 140 صفحات = 280
- 9- مظلوم کے آنسو = جہاد کے معنی، مفہوم اقسام شرائط اور مجاہدین کی داستان ہدیہ: 90 صفحات = 135
- 10- کلمہ طیبہ (تشریح) = کلمہ طیبہ کے ہر لفظ کی مفصل تشریح اور فائدہ اٹھانے اور بیان ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 11- رسائل ترائیہ = بسنت کی حقیقت، ویلنٹائن ڈے کیا ہے؟ اپریل فول اور کھیل کود کے احکام ہدیہ: 100 صفحات = 105
- 12- شادی کا تحفہ = نکاح کا مفہوم اور طریقہ اور میاں بیوی کے حقوق ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 13- شرک و بدعت کیا ہے؟ = شرک و بدعت کی مفصل تعریف ہدیہ: 90 صفحات = 160
- 14- فساد کی جڑیں = دعاؤں کی قبولیت میں رکاوٹ کے اسباب اور احادیث ہدیہ: 40 صفحات = 80
- 15- ہم نماز کس کے پیچھے ادا کریں = فقہ کی روشنی میں بد مذہب امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم ہدیہ: 50 صفحات = 80
- 16- صحاح ستہ اور عقائد اہلسنت = اہلسنت کے سوسے زائد عقائد اور احادیث سے ثبوت ہدیہ: 300 صفحات = 650
- 17- قرآن مجید سے چار سوغائد = قرآن مجید کی آیات اور روایات سے پریشانیوں کا علاج ہدیہ: 150 صفحات = 300
- 18- جالاندہ رسومات تکفاف امام محمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ کے 100 نثرے ہدیہ: 100 صفحات = 130
- 19- اعلیٰ المعرفت اور سائنسی تحقیق = سائنس کی مختلف اقسام اور ان پر فائدہ ملانے تحقیق ہدیہ: 140 صفحات = 225